

# QUẢN LÝ HOẠT ĐỘNG TỰ ĐÁNH GIÁ CHẤT LƯỢNG CƠ SỞ GIÁO DỤC Ở HỌC VIỆN CHÍNH TRỊ, BỘ QUỐC PHÒNG

Lại Hải Hòa  
Học viện Chính trị, Bộ Quốc phòng  
Email: haihoavkh@gmail.com

**Tóm tắt:** Bài báo tập trung phân tích thực trạng quản lý hoạt động tự đánh giá chất lượng cơ sở giáo dục ở Học viện Chính trị, Bộ Quốc phòng. Thông qua phương pháp tổng hợp, phân tích số liệu báo cáo thống kê, kết quả nghiên cứu cho thấy Học viện Chính trị đã thực hiện khá tốt các khâu lập kế hoạch và triển khai thực hiện, đặc biệt là công tác lãnh đạo, chỉ đạo hoạt động tự đánh giá. Một phát hiện có ý nghĩa là việc phối hợp phân công nhiệm vụ thực hiện tự đánh giá chưa đồng bộ, phản ánh xu hướng quản lý thiên về hành chính, kỷ luật hơn là quản lý chất lượng. Nghiên cứu góp phần làm rõ những điểm nghẽn mang tính hệ thống trong quản lý hoạt động tự đánh giá cơ sở giáo dục, qua đó gợi mở các biện pháp cải tiến nhằm nâng cao hiệu quả hoạt động tự đánh giá cơ sở giáo dục ở Học viện Chính trị.

**Từ khóa:** Quản lý giáo dục, kiểm định chất lượng, tự đánh giá, Học viện Chính trị.

## MANAGEMENT OF SELF-ASSESSMENT ACTIVITIES FOR EDUCATIONAL INSTITUTION QUALITY AT THE ACADEMY OF POLITICS, MINISTRY OF NATIONAL DEFENCE

**Abstract:** This article focuses on analyzing the current status of the management of self-assessment activities for educational institution quality at the Academy of Politics, Ministry of National Defence. Through the synthesis and analysis of statistical report data, the research findings indicate that the Academy of Politics has performed relatively well in the stages of planning and implementation, particularly in the leadership and direction of self-assessment activities. A significant finding is that the coordination and assignment of tasks for self-assessment implementation remain inconsistent, reflecting a management tendency that is more administrative and discipline-oriented than quality-oriented. The study contributes to clarifying systemic bottlenecks in the management of self-assessment activities for educational institutions, thereby suggesting improvement measures to enhance the effectiveness of educational institution self-assessment at the Academy of Politics.

**Keywords:** educational management; quality accreditation; self-assessment; Academy of Politics.

Nhận bài: 25/04/2026

Phản biện: 19/05/2026

Duyệt đăng: 24/05/2026

### I. ĐẶT VẤN ĐỀ

Hoạt động tự đánh giá (TĐG) là khâu đầu tiên và quan trọng trong công tác kiểm định chất lượng, giúp Cơ sở giáo dục (CSGD) tự rà soát, xem xét, đánh giá thực trạng và xây dựng, triển khai các kế hoạch hành động nhằm cải tiến, nâng cao chất lượng đào tạo, từ đó điều chỉnh mục tiêu cho giai đoạn kế tiếp đáp ứng nhu cầu của công tác giáo dục của nhà trường và xã hội.

Học viện Chính trị - Bộ Quốc phòng là trung tâm đào tạo và nghiên cứu, phát triển KHXH&NV quân sự, bảo vệ nền tảng tư tưởng của Đảng, đấu tranh phản bác các quan điểm sai trái, thù địch, góp phần quan trọng vào sự nghiệp xây dựng Quân đội vững mạnh về chính trị, xây dựng và bảo vệ Tổ quốc Việt Nam xã hội chủ nghĩa. Việc nâng cao chất lượng đào tạo, uy tín của nhà trường có ý nghĩa đặc biệt quan trọng. Đảng ủy, Ban Giám đốc Học viện luôn nhận thức được tầm quan trọng của công tác ĐBCL, TĐG và KĐCL. Học viện đã xây dựng hệ thống quy chế, quy định nội bộ để quản lý tất cả các mặt hoạt động của Học viện,

đáp ứng các yêu cầu của Luật Giáo dục đại học, Bộ Giáo dục và Đào tạo và Bộ Quốc phòng phù hợp với đặc thù của Học viện. Thông qua các HĐTĐG, Học viện có căn cứ đánh giá thực trạng, tìm ra những tồn tại, hạn chế để có kế hoạch cải tiến nhằm nâng cao chất lượng các hoạt động đào tạo, NCKH đóng góp vào sự phát triển của Quân đội và quốc gia.

### II. NỘI DUNG NGHIÊN CỨU

#### 2.1. Một số vấn đề lý luận về quản lý hoạt động tự đánh giá chất lượng giáo dục cấp cơ sở giáo dục đại học

- **Khái niệm QLHĐTĐG CLGD cấp CSGD đại học:** là tập hợp các tác động của Hiệu trưởng (Giám đốc) CSGD đại học đến quá trình tự đánh giá CSGD thông qua công tác lập kế hoạch, tổ chức, lãnh đạo, kiểm tra việc thực hiện của các thành viên trong nhà trường và sử dụng các nguồn lực sẵn có của nhà trường để đạt được mục tiêu TĐG CSGD

- **Vai trò của HĐTĐG CLGD cấp CSGD đại học**  
Hoạt động TĐG là khâu đầu tiên trong kiểm

định chất lượng đào tạo, chìa khóa để đáp ứng tốt hơn các nhu cầu của người học và mục tiêu đào tạo của nhà trường. TĐG CSGD đóng vai trò quan trọng góp phần giúp CSGD chuẩn bị tốt nhất cho đánh giá ngoài. Đây cũng là hoạt động đầu tiên trong quá trình cải tiến chất lượng, để cơ sở giáo dục tự chủ, tự chịu trách nhiệm về chất lượng của nhà trường. TĐG đồng thời cũng góp phần lớn trong việc xây dựng văn hóa cải tiến liên tục của nhà trường. Khi thực hiện TĐG, CSGD tự xem xét, đánh giá về kết quả thực hiện của chính mình và sử dụng kết quả đánh giá để nâng cao chất lượng đào tạo trong tương lai. Một CSGD thực hiện TĐG nghiêm túc đồng nghĩa với sự phát triển của nhà trường đúng định hướng, tầm nhìn và khẳng định giá trị cốt lõi.

## **2.2. Đánh giá chung về thực trạng QLHD TĐG CLGD cấp CSGD tại Học viện Chính trị, Bộ Quốc phòng**

Thông qua báo cáo tự đánh giá cơ sở giáo dục của Học viện Chính trị năm 2020 – 2025. Số liệu kết quả khảo sát cán bộ quản lý giáo dục, giảng viên, nhân viên (CBQL, GV, NV) bằng bảng hỏi và phỏng vấn về quản lý hoạt động TĐG chất lượng CSGD cho phép một số đánh giá như sau:

### *2.2.1. Điểm mạnh và nguyên nhân*

- CBQL, GV, NV của Học viện có nhận thức khá tốt về vai trò của hoạt động TĐG chất lượng CSGD và tầm quan trọng của quản lý hoạt động này, tuy chưa đạt mức “Hoàn toàn đồng ý” như mong muốn nhưng vẫn ở mức độ “Đồng ý” trong bảng thang đo. Điều này là tín hiệu tốt để CBQL, GV, NV thực hiện hoạt động một cách chủ động, tích cực, đáp ứng các tiêu chuẩn đánh giá, nâng cao chất lượng giáo dục, đào tạo

- Học viện đã sử dụng “Thường xuyên” các biện pháp, cách thức và công cụ khác nhau để thực hiện những tiêu chuẩn, tiêu chí trong hoạt động TĐG CSGD. Kết quả tự đánh giá giai đoạn đánh giá 2020 – 2025 có 52 tiêu chí đạt 5,0 điểm (điểm tối đa) và 111/111 tiêu chí đạt trên 4,0 điểm; số tiêu chuẩn có điểm trung bình 4,0 điểm trở lên là 100%

- Đảng ủy, Ban Giám đốc Học viện đã thường xuyên quan tâm, chú trọng trong thực hiện và cụ thể hóa các chức năng QL (lập kế hoạch, tổ chức, lãnh đạo, kiểm tra) trong suốt quá trình tự đánh giá cơ sở giáo dục.

Có thể thấy Học viện đã thực hiện khá tốt các khâu trong quy trình quản lý hoạt động TĐG chất lượng CSGD và đạt được các yêu cầu cơ bản cũng

như những kết quả nhất định trong quá trình thực hiện. Nguyên nhân chính là đội ngũ CBQL có nhận thức đúng, có sự quan tâm thường xuyên, chỉ đạo sâu sát, kịp thời đến công tác kiểm định chất lượng cơ sở giáo dục nói chung và TĐG chất lượng CSGD nói riêng; đồng thời khẳng định được năng lực quản lý hoạt động TĐG chất lượng CSGD của Học viện.

### *2.2.2. Mặt yếu và nguyên nhân*

- Nhận thức về vai trò của hoạt động TĐG chất lượng CSGD và tầm quan trọng của hoạt động này đối với việc nâng cao chất lượng giáo dục, đào tạo của Học viện ở một số CBQL, GV, NV có mặt còn chưa đầy đủ và chưa đồng đều ở các đối tượng.

- Công tác lập kế hoạch các nội dung hoạt động TĐG chất lượng CSGD có thời điểm chưa thường xuyên, cá biệt còn nhầm lẫn trong tự đánh giá, kết quả tự đánh giá chưa phổ biến đầy đủ đến các bên liên quan, đặc biệt còn nhiều hạn chế trong công tác thu thập, phân tích và xử lý thông tin, minh chứng của các nhóm công tác chuyên trách và thực hiện kế hoạch cải tiến sau khi TĐG chất lượng CSGD.

- Việc phối hợp, phân công nhiệm vụ, quy định trách nhiệm giữa các thành viên trong các nhóm chuyên trách với nhau và với các đơn vị liên quan còn thiếu chặt chẽ, chưa đồng bộ.

- Công tác phân công nhiệm vụ, kiểm tra, đôn đốc của các nhóm trưởng còn mang tính hình thức, chưa bám sát kế hoạch tự đánh giá chất lượng cơ sở giáo dục. Việc hướng dẫn nhiệm vụ của các nhóm chuyên trách trong quá trình thu thập số liệu, minh chứng còn chưa đồng bộ, thống nhất.

## **2.3. Biện pháp quản lý hoạt động TĐG chất lượng CSGD tại Học viện Chính trị**

### *2.3.1. Nâng cao nhận thức, trách nhiệm của cấp ủy, chỉ huy các cấp và toàn thể cán bộ, giảng viên, học viên, nhân viên Học viện*

Nhận thức quyết định hành động. Môi trường quân đội đòi hỏi, tính kế hoạch, thực thi mệnh lệnh và thực hiện kỷ luật rất cao. Do đó, quản lý nhận thức là bước đầu tiên để tạo động lực chuyển biến hành động của cán bộ, giảng viên, học viên, nhân viên.

#### *Nội dung biện pháp*

- Phát huy vai trò của Cấp ủy, Chỉ huy các cơ quan, đơn vị trong công tác tuyên truyền, giáo dục, đưa nội dung đảm bảo chất lượng giáo dục vào nghị quyết lãnh đạo thường kỳ của Đảng ủy Học viện và các đảng ủy cơ sở (phòng, khoa, hệ) coi đây là nhiệm vụ chính trị trọng tâm

- Lòng ghép nội dung về kiểm định chất lượng vào sinh hoạt, quán triệt ở các cơ quan, đơn vị. Biên soạn các tài liệu ngắn gọn, infographics về bộ tiêu chuẩn đánh giá chất lượng cơ sở giáo dục để phổ biến đến từng giảng viên và học viên.

- Gắn kết quả tự đánh giá với Phong trào Thi đua Quyết thắng của cơ quan, đơn vị. Ban Giám đốc Học viện chỉ đạo, cơ quan Chính trị cụ thể hóa chỉ tiêu về tự đánh giá thành tiêu chí chấm điểm thi đua hàng tháng, quý, năm. Đơn vị nào hoàn thành xuất sắc, minh chứng đầy đủ, báo cáo trung thực sẽ được cộng điểm thi đua; đơn vị để xảy ra chậm trễ, sai sót số liệu sẽ bị trừ điểm thi đua.

*2.3.2. Kiện toàn cơ quan khảo thí và bảo đảm chất lượng giáo dục, phân công trợ lý chuyên trách và bồi dưỡng năng lực nghiệp vụ cho đội ngũ lực lượng tham gia tự đánh giá*

Tự đánh giá là một công việc mang tính chuyên môn sâu, đòi hỏi kỹ thuật cao về đo lường, đánh giá, thống kê và phân tích logic. Đội ngũ tham gia ban thư ký hay nhóm chuyên trách tại các khoa, ban thường là kiêm nhiệm, dễ lúng túng trước các tiêu chí, tiêu chuẩn mang tính học thuật của Bộ Giáo dục và Đào tạo. Vì vậy, xây dựng năng lực cho đội ngũ này là chìa khóa để nâng cao chất lượng bản báo cáo tự đánh giá.

#### **Nội dung biện pháp**

- Kiện toàn Ban Khảo thí và Đảm bảo chất lượng giáo dục, đây là cơ quan tham mưu cho Ban Giám đốc về công tác kiểm định và bảo đảm chất lượng giáo dục ở Học viện. Việc bố trí cán bộ chuyên trách có kinh nghiệm trong đào tạo, nghiên cứu khoa học, giảng dạy và kiến thức kiểm định chất lượng về thực hiện nhiệm vụ.

- Tổ chức tập huấn chuyên sâu định kỳ, Học viện cần chủ động mời các chuyên gia hàng đầu từ các Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục uy tín ngoài quân đội về tập huấn. Nội dung tập huấn tập trung vào: kỹ thuật viết báo cáo tự đánh giá, mô tả tiêu chí, cách phân tích định lượng và định tính, phương pháp rà soát lỗi hồng minh chứng, và kỹ năng phỏng vấn khi có đoàn đánh giá ngoài.

*2.3.3. Ứng dụng công nghệ số vào quy trình thu thập, xử lý và quản lý hệ thống minh chứng*

Thu thập minh chứng là khâu quan trọng trong viết báo cáo tự đánh giá. Một nhận định trong báo cáo dù hay đến đâu nhưng không có minh chứng đi kèm thì đều vô giá trị trước các kiểm định viên. Thực tế tại các cơ sở giáo dục cho thấy, số liệu minh chứng không thống nhất, đồng bộ gặp khó khăn lớn trong tổng hợp số liệu minh chứng, trong

điều kiện chuyên đổi số được thực hiện trong toàn quân. Việc số hóa các số liệu có vai trò đặc biệt quan trọng đối với quá trình viết báo cáo tự đánh giá.

#### **Nội dung biện pháp**

- Xây dựng Phần mềm Quản lý minh chứng, ứng dụng triệt để hạ tầng mạng truyền số liệu quân sự bảo mật của Học viện để xây dựng một kho lưu trữ số tập trung. Phần mềm này được chia thành các modul tương ứng với các tiêu chuẩn, tiêu chí đánh giá đánh giá được xác định trong thông tư 20/2026/TT-BGDĐT

- Tổng hợp thu thập minh chứng theo thời gian thực (Real-time). Thay vì gom lại cuối năm, hoặc giai đoạn đánh giá. Cần có chế tài bắt buộc các cơ quan, đơn vị phải cập nhật minh chứng ngay khi phát sinh, xây dựng kho dữ liệu phục vụ hoạt động tự đánh giá. Quản lý minh chứng theo đúng nguyên tắc bảo mật trong quân đội nhân dân Việt Nam.

*2.3.4. Ban hành quy chế phối hợp giữa các cơ quan quản lý giáo dục với các cơ quan, đơn vị khác trong Học viện*

Với đặc thù chức năng nhiệm vụ của các cơ quan, đơn vị trong Học viện có được quy định chặt chẽ, thống nhất trong công tác chỉ huy. Tuy nhiên tồn tại ba thực thể là khối phòng, khối khoa và khối hệ là các đầu mối trực thuộc Học viện. Công tác báo cáo có thời điểm không trùng khớp về mặt số liệu, có nội dung cơ chế phối hợp chưa rõ ràng. Điều này ảnh hưởng đến hoạt động tự đánh giá khi không phân định được chức năng quản lý rõ ràng, tác động tiêu cực đến hoạt động tự đánh giá.

#### **Nội dung biện pháp**

- Thành lập Ban chỉ đạo và Quy chế phối hợp bảo đảm chất lượng đào tạo: Ban chỉ đạo bảo đảm chất lượng có thể do đồng chí Phó Giám đốc Học viện phụ trách đào tạo làm Trưởng ban, Ban Khảo thí là cơ quan thường trực. Quy chế phối hợp phải quy định rõ chức năng tham mưu, triển khai, tổ chức thực hiện các khâu trong quy trình bảo đảm chất lượng giáo dục trong đó có hoạt động tự đánh giá; những yêu cầu của các cơ quan, phòng, khoa, hệ trong việc cung cấp số liệu minh chứng về hoạt động giáo dục đào tạo, nghiên cứu khoa học, hồ sơ bài giảng, phương pháp giảng dạy và hoạt động thực tập, tham quan...

- Định kỳ tổ chức sơ kết, tổng kết việc thực hiện quy chế phối hợp giữa các cơ quan, đơn vị. Đánh giá hiệu quả việc tổ chức triển khai các nội dung liên quan, gắn việc đánh giá với việc thực

hiện các tiêu chí, tiêu chuẩn trong báo cáo tự đánh giá. Từ đó kịp thời rút ra điểm mạnh, điểm hạn chế khắc phục kịp thời.

**2.3.5. Chú trọng công tác lấy ý kiến phản hồi của các bên liên quan và thực hiện nghiêm túc hoạt động cải tiến**

Mục đích của tự đánh giá là để cải tiến chất lượng. Chất lượng của Học viện Chính trị được đo lường chính xác nhất bằng hiệu quả hoàn thành nhiệm vụ của học viên sau khi tốt nghiệp ra trường. Do đó việc đánh giá chất lượng học viên sau khi ra trường trên cương vị được giao, những phản hồi của học viên trong quá trình học và sau khi ra trường, là cơ sở quan trọng cho hoạt động tự đánh giá.

#### **Nội dung biện pháp**

- Đa dạng hóa và chuẩn hóa các kênh lấy ý kiến phản hồi:

Đối với học viên đang theo học tại Học viện: Tổ chức lấy ý kiến về phương pháp giảng dạy của giáo viên, điều kiện cơ sở vật chất của lớp học, trách nhiệm của các cơ quan quản lý giáo dục.

Đối với cán bộ, giảng viên: Khảo sát về môi trường làm việc, chế độ chính sách và sự hỗ trợ của các cơ quan quản lý giáo dục.

Đối với đơn vị sử dụng học viên (Các Quân khu, Quân đoàn, Quân binh chủng, Học viện nhà trường): Tổ chức các đoàn công tác của Học viện

đi thực tế, gửi phiếu khảo sát để lấy ý kiến của lãnh đạo, chỉ huy các đơn vị về năng lực, kỹ năng, thái độ, trách nhiệm của học viên Học viện Chính trị sau khi ra trường từ 1 đến 3 năm.

- Xây dựng và thực hiện nghiêm túc “Kế hoạch cải tiến chất lượng”: Đây chính là cốt lõi của công tác sau tự đánh giá. Hội đồng phải ban hành Kế hoạch hành động khắc phục những hạn chế, khuyết điểm của hoạt động tự đánh giá. Định kỳ rà soát việc thực hiện kế hoạch hành động báo cáo Thường vụ Đảng ủy, Ban Giám đốc Học viện chỉ đạo kịp thời.

### **III. KẾT LUẬN**

Hoạt động tự đánh giá là khâu rất quan trọng trong kiểm định chất lượng giáo dục đào tạo. Bài viết làm rõ một số vấn đề lý luận về quản lý hoạt động tự đánh giá và thực trạng về quản lý hoạt động tự đánh giá chất lượng cơ sở giáo dục cấp tại Học viện Chính trị, Bộ Quốc phòng. Từ đó tác giả đề xuất 5 biện pháp quản lý hoạt động tự đánh giá chất lượng cơ sở giáo dục tại Học viện Chính trị. Mỗi biện pháp được trình bày theo cấu trúc: mục tiêu, nội dung biện pháp, cách thực hiện biện pháp. Là những biện pháp có tính cấp thiết và khả thi cao. Việc thực hiện các biện pháp trên sẽ góp phần nâng cao chất lượng quản lý hoạt động tự đánh giá chất lượng cơ sở giáo dục ở Học viện Chính trị.

### **TÀI LIỆU THAM KHẢO**

- Bộ Giáo dục và Đào tạo. (2017). *Thông tư số 12/2017/TT-BGDĐT ngày 19/5/2017 ban hành Quy định về KĐCL CSGD ĐH*. Hà Nội
- Bộ Giáo dục và Đào tạo. (2026). *Thông tư số 20/2026/TT-BGDĐT ngày 31/3/2026 ban hành Quy định về KĐCL CSGD ĐH*. Hà Nội
- Cục Quản lý chất lượng, Bộ Giáo dục và Đào tạo. (2018a). *Công văn số 766/QLCL-KDCLGD ngày 20/4/2018 về việc hướng dẫn tự đánh giá CSGD ĐH*. Hà Nội
- Đại học Ngoại ngữ, Đại học quốc gia Hà Nội. (2026). *Tài liệu Tập huấn về bộ tiêu chuẩn kiểm định chất lượng cơ sở giáo dục theo Thông tư 20/2026/TT-BGDĐT*
- Học viện Chính trị. (2025). *Báo cáo tự đánh giá cơ sở giáo dục giai đoạn 2021 - 2025 theo tiêu chuẩn đánh giá chất lượng cơ sở giáo dục đại học của Bộ Giáo dục và đào tạo*.