

SỬ DỤNG CHATGPT TRONG HỌC TẬP: NHẬN THỨC CỦA SINH VIÊN NGÔN NGỮ ANH TẠI TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN HIẾN

Thạch Thị Quách Thi
Trường Đại học Văn Hiến
Email: ThiTTQ@vhu.edu.vn

Tóm tắt: Nghiên cứu này tìm hiểu nhận thức và trải nghiệm của sinh viên ngành Ngôn ngữ Anh tại Trường Đại học Văn Hiến về việc sử dụng ChatGPT trong học tập. Theo thiết kế nghiên cứu định tính dạng nghiên cứu trường hợp, dữ liệu ban đầu được thu thập từ 80 sinh viên qua bảng hỏi trực tuyến; sau sàng lọc, 20 phản hồi phù hợp được chọn để phân tích chuyên sâu và 5 sinh viên tiếp tục tham gia phỏng vấn bán cấu trúc. Kết quả cho thấy ChatGPT chủ yếu được sử dụng như một công cụ hỗ trợ nhận thức trong việc hình thành ý tưởng, tóm tắt tài liệu và chỉnh sửa ngôn ngữ. Sinh viên đánh giá cao khả năng tiết kiệm thời gian và hỗ trợ phát triển ngôn ngữ, nhưng đồng thời thể hiện nhận thức phê phán về độ chính xác thông tin và nguy cơ phụ thuộc. Nghiên cứu góp phần bổ sung góc nhìn theo bối cảnh EFL tại Việt Nam và nhấn mạnh vai trò của định hướng sư phạm trong việc sử dụng AI một cách có kiểm soát và có trách nhiệm.

Từ khóa: ChatGPT, học tập, nhận thức của sinh viên, ngôn ngữ Anh.

USING CHATGPT IN LEARNING: PERCEPTIONS OF ENGLISH LANGUAGE STUDENTS AT VAN HIEN UNIVERSITY

Abstract: This study investigates English-major students' perceptions and experiences of using ChatGPT for learning at Van Hien University. Adopting a qualitative case study design, initial data were collected from 80 students through an online questionnaire. After screening, 20 relevant responses from students who frequently used ChatGPT for academic purposes were selected for in-depth analysis, and five of these students participated in semi-structured interviews. The findings indicate that ChatGPT is primarily used as a cognitive support tool, particularly for idea generation, text summarization, and language revision. Students valued its time-saving benefits and its role in supporting language development, while also demonstrating critical awareness of limitations related to information accuracy and the risk of over-reliance. This study contributes a context-specific perspective from Vietnamese EFL higher education and highlights the importance of pedagogical guidance to ensure that AI tools are used in a controlled and responsible manner.

Keywords: ChatGPT, student perceptions, English-majored students.

Nhận bài: 13/01/2026

Phản biện: 09/02/2026

Duyệt đăng: 13/02/2026

I. ĐẶT VẤN ĐỀ

Trong bối cảnh Cách mạng Công nghiệp 4.0, trí tuệ nhân tạo (AI) đang mở ra những cách tiếp cận mới trong giáo dục, đặc biệt thông qua các công cụ tạo ngôn ngữ như ChatGPT. Các công cụ này ngày càng được sinh viên sử dụng để hỗ trợ quá trình học tập, chẳng hạn như truy vấn nhanh, phát triển ý tưởng viết và luyện tập kỹ năng ngôn ngữ — điều đã được ghi nhận là yếu tố ảnh hưởng đến nhận thức và thái độ học tập của người học trong bối cảnh giáo dục đại học. Một nghiên cứu quy mô lớn với 737 sinh viên đại học tại Tây Ban Nha cho thấy sinh viên nhận ra cả lợi ích và chi phí khi sử dụng ChatGPT trong môi trường học tập, trong đó bao gồm sự tiện lợi và tiết kiệm thời gian nhưng cũng lo ngại về việc đánh giá lại giá trị của giáo dục khi dựa vào AI (Blahopoulou & Ortiz-Bonin, 2025).

Trong lĩnh vực học ngôn ngữ Anh và EFL (English as a Foreign Language), một số nghiên cứu gần đây cũng minh họa rằng khi sinh viên được hướng dẫn và đào tạo cụ thể về cách sử dụng

ChatGPT, họ có xu hướng phát triển nhận thức tích cực hơn về công cụ này và cách áp dụng nó một cách có trách nhiệm trong học tập ngôn ngữ, bao gồm cả việc tăng tự tin và hiểu biết sâu hơn về khả năng ứng dụng AI trong các nhiệm vụ học tập chuyên môn (Alghasab, 2025).

Mặc dù những công trình này đã góp phần phá vỡ một bức tranh toàn cầu và khu vực về nhận thức của sinh viên đối với ChatGPT, hiện nay vẫn còn hạn chế về những nghiên cứu chuyên sâu tập trung vào sinh viên ngành Ngôn ngữ Anh tại môi trường giáo dục đại học ngoài công lập như Trường Đại học Văn Hiến, nơi mà các yếu tố văn hoá, phương pháp học tập và tiếp cận công nghệ có thể khác biệt rõ rệt so với bối cảnh quốc tế. Những nghiên cứu hiện hữu đa phần chưa đi sâu khai thác nhận thức, hành vi sử dụng, cũng như sự khác biệt giữa những nhóm sinh viên trong cùng một bối cảnh học thuật cụ thể, điều này tạo ra khoảng trống nghiên cứu quan trọng. Vì vậy, việc khảo sát và phân tích nhận thức của sinh viên

Ngôn ngữ Anh tại Trường Đại học Văn Hiến về ChatGPT là cần thiết để hiểu rõ cách họ sử dụng công cụ này, những lợi ích và hạn chế họ nhận ra, cũng như ảnh hưởng của ChatGPT đến kỹ năng học tập và tư duy ngôn ngữ trong bối cảnh đào tạo ngoại ngữ hiện nay.

Nghiên cứu tập trung trả lời ba câu hỏi sau:

1. Sinh viên Ngôn ngữ Anh tại Trường Đại học Văn Hiến sử dụng ChatGPT như thế nào trong học tập?
2. Sinh viên nhận thức ra sao về lợi ích và hạn chế của ChatGPT?
3. ChatGPT ảnh hưởng như thế nào đến kỹ năng học tập và tư duy ngôn ngữ của sinh viên?

II. NỘI DUNG NGHIÊN CỨU

2.1. Tổng quan nghiên cứu

2.1.1. Định nghĩa ChatGPT trong bối cảnh giáo dục

ChatGPT là một mô hình ngôn ngữ lớn được phát triển bởi OpenAI, dựa trên công nghệ xử lý ngôn ngữ tự nhiên và học sâu, có khả năng tạo ra các phản hồi dạng văn bản gần giống con người dựa trên dữ liệu đầu vào của người dùng. ChatGPT có thể hiểu ngữ cảnh, tạo nội dung, trả lời câu hỏi và đưa ra các gợi ý phù hợp cho nhiều loại nhiệm vụ học tập khác nhau, từ viết luận đến giải thích khái niệm phức tạp (Naznin et al., 2025). Trong bối cảnh giáo dục, ChatGPT được xem như một công cụ hỗ trợ học tập và phản hồi tức thì, góp phần cá nhân hóa trải nghiệm học tập và hỗ trợ sinh viên phát triển kỹ năng tự học và tự điều chỉnh quá trình học tập.

2.1.2. Các nghiên cứu liên quan việc sử dụng ChatGPT trong học tập

Nghiên cứu về ứng dụng ChatGPT trong học tập và giáo dục đại học ngày càng phát triển mạnh trong vài năm gần đây. Một số nghiên cứu hệ thống đã chỉ ra rằng ChatGPT có tiềm năng hỗ trợ phát triển học tập cá nhân hóa — ví dụ như điều chỉnh phản hồi, tăng khả năng tham gia học tập và hỗ trợ kỹ năng viết học thuật — nhưng đồng thời cũng nêu ra các hạn chế như lo ngại về đạo đức học thuật, độ chính xác của nội dung và khả năng phụ thuộc vào công nghệ (Munaye et al., 2025).

Trong bối cảnh học ngôn ngữ, nghiên cứu định tính đã xem xét nhận thức và trải nghiệm của người học đối với ChatGPT, tìm thấy rằng sinh viên có xu hướng tích cực đối với khả năng của

công cụ trong việc hỗ trợ tự học và nâng cao tính tự chủ nhưng vẫn cần hướng dẫn sử dụng hiệu quả, đặc biệt khi áp dụng vào các nhiệm vụ ngôn ngữ cụ thể như phát triển từ vựng, viết và dịch thuật (Van Horn, 2024). Đây là điều quan trọng khi xem xét ChatGPT không chỉ như một công cụ tra cứu thông tin mà còn như một trợ lý học tập trong các bối cảnh EFL.

2.1.3. Khoảng trống nghiên cứu và đóng góp của đề tài

Phần lớn các nghiên cứu hiện nay tập trung vào khía cạnh kỹ thuật hoặc đánh giá định lượng hiệu quả học tập khi sử dụng AI. Trong khi đó, nhận thức và trải nghiệm thực tế của sinh viên, đặc biệt trong bối cảnh Việt Nam, vẫn chưa được làm rõ. Nghiên cứu này đóng góp bằng cách cung cấp dữ liệu định tính từ sinh viên Ngôn ngữ Anh tại một trường đại học tư thục, làm sáng tỏ cách họ sử dụng và đánh giá ChatGPT trong học tập.

2.2. Phương pháp nghiên cứu

Nghiên cứu được thiết kế theo phương pháp định tính, theo hướng nghiên cứu trường hợp và khám phá, nhằm tìm hiểu sâu nhận thức, trải nghiệm và cách sử dụng ChatGPT của sinh viên ngành Ngôn ngữ Anh trong bối cảnh giáo dục đại học Việt Nam. Cách tiếp cận này phù hợp với mục tiêu làm rõ quan điểm cá nhân và trải nghiệm thực tế của người học khi tương tác với công cụ AI, thay vì đo lường bằng số liệu thống kê. Bối cảnh nghiên cứu tập trung tại Trường Đại học Văn Hiến, nơi được xem là một trường hợp điển hình cho xu hướng ứng dụng AI trong học tập hiện nay.

Người tham gia là sinh viên năm ba và năm tư ngành Ngôn ngữ Anh, có nền tảng tiếng Anh tương đối vững và thường xuyên thực hiện các nhiệm vụ học thuật như viết luận, thuyết trình, nghiên cứu tài liệu. Nghiên cứu triển khai theo hai giai đoạn: đầu tiên gửi bảng hỏi đến 80 sinh viên, sau đó chọn 20 phản hồi hợp lệ từ những sinh viên thường xuyên sử dụng ChatGPT để phân tích; tiếp theo, chọn ngẫu nhiên 5 sinh viên trong nhóm này tham gia phỏng vấn sâu.

Dữ liệu được thu thập bằng hai công cụ chính: bảng hỏi trực tuyến trên Google Forms (gồm câu hỏi đóng và mở) và phỏng vấn bán cấu trúc. Nội dung tập trung vào tần suất, mục đích sử dụng ChatGPT, nhận thức về lợi ích – hạn chế, và tác động đến kỹ năng học tập, tư duy ngôn ngữ. Quá

trình thu thập diễn ra trong hai tuần với bảng hỏi, sau đó là một buổi phỏng vấn nhóm trực tuyến qua Zoom kéo dài khoảng 35 phút, có ghi âm và chép lại văn bản.

Dữ liệu được phân tích bằng phương pháp phân tích nội dung định tính: đọc lặp lại, mã hóa thủ công, nhóm mã thành chủ đề và đối chiếu giữa dữ liệu bảng hỏi với phỏng vấn để tăng độ tin cậy. Nghiên cứu cũng tuân thủ nghiêm ngặt đạo đức nghiên cứu: sinh viên tham gia tự nguyện, được quyền rút lui bất cứ lúc nào, dữ liệu được ẩn danh và bảo mật, bản ghi âm chỉ phục vụ mục đích nghiên cứu.

2.3. Phân tích và thảo luận kết quả

2.3.1. Cách sinh viên sử dụng ChatGPT trong học tập

Phân tích dữ liệu cho thấy ChatGPT được sinh viên sử dụng như một công cụ hỗ trợ nhận thức hơn là một công cụ thay thế hoàn toàn quá trình học. Bốn nhóm mục đích chính được xác định gồm: (1) hỗ trợ hình thành ý tưởng, (2) tóm tắt tài liệu, (3) chỉnh sửa ngôn ngữ, và (4) luyện nói.

Việc lên ý tưởng là chức năng nổi bật nhất. Tuy nhiên, điều đáng chú ý là sinh viên không mô tả việc sao chép nội dung, mà xem ChatGPT như một bước khởi động tư duy. Một sinh viên chia sẻ “em hay sử dụng cho việc lên ý tưởng, từ đó em viết lại bài theo những ý mà em cho là đúng”. Phát biểu này cho thấy người học vẫn giữ vai trò chủ thể trong quá trình xây dựng kiến thức, sử dụng AI như một nguồn kích thích tư duy chứ không phải nguồn sản phẩm cuối cùng. Điều này phản ánh xu hướng sử dụng công nghệ theo hướng hỗ trợ siêu nhận thức. Bên cạnh đó, chức năng tóm tắt tài liệu được sinh viên đánh giá cao vì giúp họ xử lý khối lượng thông tin lớn. Tuy nhiên, cách họ diễn đạt thường gắn với yếu tố “tiết kiệm thời gian, cải thiện diễn đạt và học thêm cách dùng từ chuẩn xác”, cho thấy ChatGPT được nhìn nhận như một công cụ tối ưu hóa hiệu suất học tập hơn là công cụ đào sâu tri thức. Việc sử dụng ChatGPT để chỉnh sửa ngữ pháp và cải thiện diễn đạt. Một sinh viên chia sẻ “chỉnh sửa ngữ pháp và gợi ý từ vựng khi viết hoặc thuyết trình” cho thấy ChatGPT đóng vai trò hỗ trợ ở cấp độ vi mô của ngôn ngữ, đặc biệt trong giai đoạn hoàn thiện sản phẩm học thuật. ChatGPT cũng đảm nhận vai trò giải đáp và chỉnh sửa từ vựng “còn như một giáo viên tiếng

Anh luôn giải đáp các thắc mắc về từ vựng, ngữ pháp và các cách viết câu sao cho phù hợp với hoàn cảnh nhất”.

Ngược lại, kỹ năng nói ít được nhắc đến hơn, điều này phản ánh giới hạn của ChatGPT trong tương tác giao tiếp tự nhiên, cũng như thực tế rằng sinh viên vẫn xem kỹ năng nói là lĩnh vực cần tương tác người–người.

Tổng thể, ChatGPT được tích hợp vào quá trình học như một công cụ hỗ trợ chiến lược, giúp sinh viên vượt qua rào cản ban đầu, tăng tốc xử lý thông tin và nâng cao độ chính xác ngôn ngữ.

2.3.2. Nhận thức của sinh viên về lợi ích và hạn chế của ChatGPT

Chủ đề nổi bật nhất là tiết kiệm thời gian, được nhắc đến bởi hầu hết người tham gia. Tuy nhiên, ở góc độ định tính, điều quan trọng không chỉ là nhanh hơn mà là giảm tải nhận thức trong bối cảnh học tập có áp lực thời gian. Sinh viên xem ChatGPT như một công cụ giúp họ thu gọn quá trình tìm kiếm tài liệu và xử lý thông tin. Bên cạnh đó, ChatGPT còn được nhìn nhận như một công cụ kích thích sáng tạo nội dung. Việc “gợi ý ý tưởng nhanh chóng” giúp sinh viên vượt qua trạng thái bí ý tưởng, cho thấy AI đóng vai trò hỗ trợ quá trình khởi tạo ngôn ngữ chứ không chỉ chỉnh sửa. Một nhóm sinh viên cũng nhấn mạnh lợi ích trong việc cải thiện kỹ năng ngôn ngữ, đặc biệt là từ vựng và cấu trúc câu. Điều này cho thấy ChatGPT được sử dụng như một môi trường tiếp xúc ngôn ngữ bổ sung ngoài lớp học. Mặc dù đánh giá cao lợi ích, sinh viên thể hiện nhận thức phê phán khá rõ ràng về hạn chế của công cụ. Chủ đề nổi bật nhất là độ chính xác thông tin. Trải nghiệm cụ thể như việc cung cấp kết quả sai lệch khi một sinh viên làm bài tập về giới thiệu các sản phẩm của iPhone, “em yêu cầu Chatgpt lập 1 bảng giá tiền của nhãn hàng và em nghĩ nó cho ra kết quả đúng, nhưng sau đó em tự tìm trên các trang khác thì giá tiền chênh lệch đáng kể” khiến sinh viên nhận ra ChatGPT không phải nguồn đáng tin cậy tuyệt đối. Điều này dẫn đến một chủ đề quan trọng khác là nhu cầu kiểm tra lại thông tin. Nhiều sinh viên nhấn mạnh việc phải “kiểm tra lại kết quả”, cho thấy họ ý thức được vai trò của mình trong việc đánh giá tính xác thực, thay vì phụ thuộc hoàn toàn vào AI.

Mối lo về phụ thuộc cũng xuất hiện, nhưng không chiếm ưu thế. Điều này cho thấy sinh viên

không hoàn toàn thụ động mà đang ở trạng thái đàm phán giữa tiện lợi và tự chủ học tập.

2.3.3. Ảnh hưởng của ChatGPT đến kỹ năng học tập và tư duy ngôn ngữ

Về mặt cảm xúc – nhận thức, ChatGPT góp phần tăng sự tự tin, đặc biệt trong viết và nói. Khi có gợi ý từ vựng và cấu trúc, sinh viên cảm thấy bớt áp lực và dám sử dụng ngôn ngữ phức tạp hơn. Điều này cho thấy AI có vai trò như một bộ khung hỗ trợ tâm lý học tập. Tuy nhiên, song song với sự tự tin là nỗi lo phụ thuộc, đặc biệt ở kỹ năng viết. Việc sinh viên thừa nhận “sợ bị phụ thuộc” cho thấy họ nhận thức được ranh giới mong manh giữa hỗ trợ và thay thế tư duy.

Ở cấp độ tư duy ngôn ngữ, ChatGPT giúp sinh viên mở rộng vốn từ và cấu trúc, nhưng một số người chủ động điều chỉnh cách sử dụng, ví dụ yêu cầu AI đưa ra phương pháp thay vì đáp án. Điều này cho thấy một bộ phận sinh viên đang phát triển chiến lược sử dụng AI có kiểm soát, nhằm bảo vệ khả năng tư duy độc lập.

Như vậy, tác động của ChatGPT không mang tính một chiều. Nó vừa là công cụ nâng đỡ kỹ năng ngắn hạn, vừa tiềm ẩn nguy cơ làm suy yếu tư duy dài hạn nếu thiếu định hướng sự phạm phù hợp.

2.3.4. Đề xuất và giải pháp

Dựa trên kết quả nghiên cứu, việc sử dụng ChatGPT trong học tập cần được định hướng theo hướng hỗ trợ nhận thức thay vì thay thế quá trình tư duy của người học.

Đối với giảng viên, cần đóng vai trò hướng dẫn sinh viên sử dụng ChatGPT một cách có kiểm soát, chẳng hạn như khuyến khích sử dụng công cụ để tìm ý tưởng, gợi ý ngôn ngữ thay vì cung cấp đáp án hoàn chỉnh. Giảng viên cũng nên thiết kế hoạt động học tập nhấn mạnh vào quá trình (bản nháp, phản ánh cá nhân, thảo luận) nhằm phát triển tư duy phản biện và hạn chế sự phụ thuộc vào AI.

Đối với sinh viên, cần hình thành thói quen sử dụng ChatGPT có chọn lọc và có trách nhiệm. Công cụ này nên được xem là nguồn tham khảo để gợi ý cách tiếp cận, trong khi việc kiểm chứng thông tin từ các nguồn học thuật đáng tin cậy vẫn là yêu cầu cần thiết. Duy trì việc tự thực hành kỹ năng ngôn ngữ trước khi dựa vào AI sẽ góp phần bảo vệ năng lực tư duy và diễn đạt độc lập.

Đối với nhà trường, cần xây dựng hướng dẫn chính thức về việc sử dụng AI trong học tập, đồng

thời lồng ghép nội dung về đạo đức học thuật trong bối cảnh công nghệ số. Bên cạnh đó, việc đổi mới hình thức đánh giá theo hướng tăng cường tương tác trực tiếp và phản biện cá nhân sẽ giúp giảm thiểu nguy cơ lạm dụng công cụ AI.

2.4. Thảo luận

Kết quả nghiên cứu cho thấy sinh viên Ngôn ngữ Anh tại Trường Đại học Văn Hiến sử dụng ChatGPT chủ yếu như một công cụ hỗ trợ nhận thức, đặc biệt trong việc hình thành ý tưởng, tóm tắt tài liệu và chỉnh sửa ngôn ngữ, hơn là thay thế hoàn toàn quá trình tư duy học thuật. Phát hiện này phù hợp với các nghiên cứu trước cho rằng ChatGPT có thể đóng vai trò như một công cụ hỗ trợ học tập cá nhân hóa, giúp tăng hiệu quả xử lý thông tin và hỗ trợ kỹ năng viết, đồng thời đặt ra các vấn đề về độ chính xác nội dung và đạo đức học thuật (Blahopoulou & Ortiz-Bonin, 2025; Munaye et al., 2025).

Tương tự, nhận thức tích cực nhưng thận trọng của sinh viên trong nghiên cứu này cũng tương đồng với kết quả trong bối cảnh EFL, nơi người học đánh giá cao khả năng hỗ trợ ngôn ngữ của ChatGPT nhưng vẫn nhấn mạnh nhu cầu hướng dẫn sử dụng có trách nhiệm (Alghasab, 2025; Van Horn, 2024). Đáng chú ý, sinh viên trong nghiên cứu hiện tại thể hiện mức độ nhận thức phê phán khá rõ ràng, đặc biệt qua việc thường xuyên kiểm tra lại thông tin và ý thức về nguy cơ phụ thuộc vào AI. Điều này cho thấy họ không xem ChatGPT là nguồn tri thức tuyệt đối mà là một công cụ cần được sử dụng có chọn lọc.

Một điểm khác biệt nổi bật là ChatGPT ít được sử dụng cho kỹ năng nói, phản ánh giới hạn của công cụ trong tương tác giao tiếp tự nhiên cũng như vai trò quan trọng của giao tiếp trực tiếp trong bối cảnh học tiếng Anh tại Việt Nam. Ngoài ra, một số sinh viên đã chủ động điều chỉnh cách tương tác với AI, chẳng hạn yêu cầu gợi ý phương pháp thay vì đáp án hoàn chỉnh, cho thấy sự hình thành chiến lược sử dụng AI có kiểm soát — một khía cạnh chưa được nhấn mạnh nhiều trong các nghiên cứu trước.

Tổng thể, kết quả nghiên cứu vừa củng cố những phát hiện hiện có về lợi ích và hạn chế của ChatGPT trong giáo dục đại học, vừa đóng góp góc nhìn theo bối cảnh địa phương về cách sinh viên EFL phát triển sự cân bằng giữa tiện ích công nghệ và duy trì tư duy độc lập. Điều

này nhấn mạnh vai trò của định hướng sư phạm trong việc hỗ trợ người học khai thác AI như một công cụ hỗ trợ học tập thay vì một giải pháp thay thế tư duy.

III. KẾT LUẬN

Nghiên cứu đã làm rõ cách sinh viên ngành Ngôn ngữ Anh tại Trường Đại học Văn Hiến nhận thức và sử dụng ChatGPT trong học tập, cho thấy công cụ này chủ yếu được xem như một phương tiện hỗ trợ hình thành ý tưởng, xử lý thông tin và cải thiện ngôn ngữ. Bên cạnh việc ghi nhận các lợi

ích như tiết kiệm thời gian, tăng sự tự tin và mở rộng vốn ngôn ngữ, sinh viên cũng thể hiện nhận thức phê phán về những hạn chế liên quan đến độ chính xác thông tin và nguy cơ phụ thuộc. Những phát hiện này góp phần bổ sung góc nhìn theo bối cảnh địa phương vào dòng nghiên cứu về AI trong giáo dục đại học, đồng thời nhấn mạnh tầm quan trọng của định hướng sư phạm nhằm giúp người học khai thác ChatGPT một cách có kiểm soát, duy trì vai trò chủ thể trong quá trình tư duy và phát triển năng lực ngôn ngữ độc lập.

TÀI LIỆU THAM KHẢO

- Alghasab, M. (2025). *Insights into EFL students' perceptions of the 'ChatGPT Essentials' training course for language learning*. Education Sciences, 15(9), 1138. <https://doi.org/10.3390/educsci15091138>
- Baidoo-Anu, D., & Owusu-Ansah, L. (2023). Education in the era of generative artificial intelligence (AI): Understanding the potential benefits of ChatGPT in promoting teaching and learning. *Journal of AI*, 7(1), 52–62. <https://doi.org/10.61969/jai.1337500>
- Blahopoulou, J., & Ortiz-Bonnin, S. (2025). *Student perceptions of ChatGPT: benefits, costs, and attitudinal differences between users and non-users toward AI integration in higher education*. Education and Information Technologies, 30(14), 19741–19764. <https://doi.org/10.1007/s10639-025-13575-9>
- Cotton, D. R. E., Cotton, P. A., & Shipway, J. R. (2024). Chatting and cheating: Ensuring academic integrity in the era of ChatGPT. *Innovations in Education and Teaching International*, 61(2), 228–239. <https://doi.org/10.1080/14703297.2023.2190148>
- Dwivedi, Y. K., Kshetri, N., Hughes, L., Slade, E. L., Jeyaraj, A., Kar, A. K., Baabdullah, A. M., Koohang, A., Raghavan, V., Ahuja, M., Albanna, H., Albashrawi, M. A., Alalwan, A. A., Balakrishnan, J., Barlette, Y., Basu, S., Bose, I., Brooks, L., Buhalis, D., ... Wright, R. (2023). "So what if ChatGPT wrote it?" Multidisciplinary perspectives on opportunities, challenges and implications of generative conversational AI for research, practice and policy. *International Journal of Information Management*, 71, 102642. <https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2023.102642>
- Kasneji, E., Sessler, K., Kuchemann, S., Bannert, M., Dementieva, D., Fischer, F., Gasser, U., Groh, G., Günemann, S., Hüllermeier, E., Krusche, S., Kutyniok, G., Michaeli, T., Müller, P., Poquet, O., Sailer, M., Schmidt, A., & Seidel, T. (2023). ChatGPT for good? On opportunities and challenges of large language models for education. *Learning and Individual Differences*, 103, 102274. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2023.102274>
- Lo, C. K. (2023). What is the impact of ChatGPT on education? A rapid review of the literature. *Education Sciences*, 13(4), 410. <https://doi.org/10.3390/educsci13040410>
- Munaye, Y. Y., Admass, W., Belayneh, Y., Molla, A., & Asmare, M. (2025). *ChatGPT in education: A systematic review on opportunities, challenges, and future directions*. Algorithms, 18(6), 352. <https://doi.org/10.3390/a18060352>
- Naznin, K., Al Mahmud, A., Nguyen, M. T., & Chua, C. (2025). *ChatGPT integration in higher education for personalized learning, academic writing, and coding tasks: a systematic review*. Computers, 14(2), 53. <https://doi.org/10.3390/computers14020053>
- Van Horn, K. R. (2024). *ChatGPT in English language learning: Exploring perceptions and promoting autonomy in a university EFL context*. TESL-EJ, 28(1), 1–26. <https://doi.org/10.55593/ej.28109a8>