

# ĐÁNH GIÁ KẾT QUẢ HỌC TẬP MÔN GIÁO DỤC QUỐC PHÒNG VÀ AN NINH TẠI TRƯỜNG ĐẠI HỌC CÔNG ĐOÀN: NHỮNG VẤN ĐỀ LÝ LUẬN VÀ THỰC TIỄN

Hà Thị Duyên  
Trường Đại học Công Đoàn  
Email: duyenht@dhcd.edu.vn

**Tóm tắt:** Bài viết phân tích thực trạng giảng dạy và công tác đánh giá kết quả học tập môn Giáo dục quốc phòng và an ninh tại Trường Đại học Công đoàn. Trên cơ sở tiếp cận lý luận về đánh giá trong giáo dục đại học, nghiên cứu tập trung thống kê, khảo sát số liệu điểm học tập, phỏng vấn giảng viên, cán bộ quản lý, sinh viên. Công tác tổ chức, nội dung và phương pháp giảng dạy được đánh giá phù hợp, góp phần bồi dưỡng tinh thần trách nhiệm, ý thức kỷ luật và kỹ năng quản sự cơ bản cho sinh viên. Tuy vậy, quá trình đánh giá vẫn tồn tại hạn chế như còn nặng về lý thuyết, chưa đa dạng phương pháp, chưa khai thác triệt để công nghệ và thiếu cân đối giữa đánh giá lý thuyết với thực hành. Từ đó, bài viết đề xuất các biện pháp: đổi mới tiêu chí đánh giá theo định hướng năng lực; đa dạng hóa hình thức và phương pháp; tăng cường ứng dụng công nghệ; bồi dưỡng đội ngũ giảng viên; phát huy vai trò chủ động của sinh viên và đầu tư cơ sở vật chất cho môn học. Nhằm góp phần nâng cao tính khách quan, minh bạch và hiệu quả trong đánh giá, đáp ứng yêu cầu đổi mới giáo dục đại học hiện nay.

**Từ khóa:** đánh giá kết quả học tập, Đại học Công Đoàn, Giáo dục quốc phòng và an ninh, lý luận, thực tiễn.

## ASSESSING LEARNING OUTCOMES IN NATIONAL DEFENSE AND SECURITY EDUCATION AT TRADE UNION UNIVERSITY: THEORETICAL AND PRACTICAL ISSUES

Ha Thi Duyen  
Trade Union University  
Email: duyenht@dhcd.edu.vn

**Abstract:** This article analyzes the current situation of teaching and assessment of the National Defense and Security Education course at the Trade Union University. Based on theoretical approaches to assessment in higher education, the study employs statistical analysis of students' academic records, surveys, and interviews with lecturers, administrators, and students. The organization, content, and teaching methods are generally assessed as appropriate, contributing to fostering students' sense of responsibility, discipline, and basic military skills. However, limitations remain in the assessment process, including an overemphasis on theory, insufficient diversity of methods, limited application of technology, and imbalance between theoretical and practical evaluation. Accordingly, the paper proposes several solutions: renewing assessment criteria towards competence-based approaches; diversifying forms and methods of assessment; enhancing the use of educational technology; strengthening faculty training; promoting student engagement; and investing in facilities for training. These measures are expected to improve objectivity, transparency, and effectiveness in assessment, thereby meeting the current requirements of higher education reform.

**Keywords:** learning outcomes assessment, Trade Union University, national defense and security education, theory, practice

Nhận bài: 24/08/2025

Phản biện: 20/09/2025

Duyệt đăng: 24/09/2025

### I. ĐẶT VẤN ĐỀ

Luật Giáo dục Quốc phòng và An ninh (GDQP&AN) năm 2013 khẳng định GDQP&AN là môn học bắt buộc trong chương trình đào tạo ở các cơ sở giáo dục đại học, nhằm “giáo dục cho công dân về kiến thức quốc phòng và an ninh để phát huy tinh thần yêu nước, truyền thống dựng nước và giữ nước, lòng tự hào, tự tôn dân tộc, nâng cao ý thức, trách nhiệm, tự giác thực hiện nhiệm vụ quốc phòng và an ninh, bảo vệ Tổ quốc Việt Nam xã hội chủ nghĩa”[1]. Với chương trình Giáo dục quốc phòng và an ninh cho sinh viên đại học “gồm 4 học phần với tổng thời lượng 165 tiết”[2]. Đánh giá kết quả học tập môn GDQP&AN là quá

trình xác định mức độ sinh viên đạt được về phẩm chất và năng lực theo các yêu cầu của chuẩn đầu ra môn học. Mục tiêu của việc đánh giá nhằm xác định vị trí hiện tại cũng như ghi nhận sự tiến bộ của sinh viên tại một thời điểm cụ thể trong quá trình phát triển cá nhân. Đồng thời, kết quả đánh giá còn cung cấp cơ sở để giảng viên điều chỉnh phương pháp giảng dạy và để các cơ quan quản lý giáo dục định hướng việc phát triển chương trình.

Trường Đại học Công đoàn, với đặc thù đào tạo nguồn nhân lực trong lĩnh vực lao động, công đoàn và xã hội, đặc biệt coi trọng công tác GDQP&AN để sinh viên không vừa có tri thức

nghề nghiệp và có bản lĩnh chính trị, tinh thần yêu nước và ý thức trách nhiệm đối với sự nghiệp xây dựng và bảo vệ Tổ quốc. Tuy nhiên, thực tế cho thấy công tác đánh giá kết quả học tập môn học này tại trường còn tồn tại những bất cập: phương pháp đánh giá chưa đa dạng, tiêu chí chưa phản ánh đầy đủ năng lực người học, sự ứng dụng công nghệ còn hạn chế. Do đó, nghiên cứu này được thực hiện nhằm phân tích thực trạng, chỉ ra hạn chế và đề xuất giải pháp nâng cao hiệu quả công tác đánh giá môn GDQP&AN tại Trường Đại học Công đoàn.

Nghiên cứu sử dụng phương pháp phân tích, tổng hợp, kết hợp định lượng và định tính, đồng thời sử dụng phương pháp thống kê điểm số của sinh viên học môn GDQP&AN năm học 2024–2025. Bên cạnh đó, tác giả còn khảo sát bằng bảng hỏi đối với sinh viên; phỏng vấn giảng viên, cán bộ quản lý; quan sát trực tiếp hoạt động lớp học và huấn luyện thực hành.

## II. NỘI DUNG NGHIÊN CỨU

### 2.1. Những vấn đề lý luận về đánh giá kết quả học tập môn giáo dục quốc phòng và an ninh

Đánh giá kết quả học tập được hiểu là quá trình xác định mức độ người học đạt được về kiến thức, kỹ năng và năng lực so với mục tiêu và yêu cầu đào tạo. Đây không chỉ là bước cuối cùng mà còn là hoạt động mang tính hệ thống, diễn ra xuyên suốt trong quá trình dạy – học, với nhiều hình thức linh hoạt. Trong giáo dục đại học, đánh giá có vai trò định hướng học tập, xác nhận kết quả rèn luyện, cung cấp phản hồi để giảng viên điều chỉnh phương pháp giảng dạy, đồng thời khuyến khích người học phát triển năng lực tự đánh giá. Hệ thống đánh giá thường kết hợp nhiều công cụ, từ theo dõi mức độ chuyên cần, kiểm tra thường xuyên, định kỳ đến đánh giá tổng kết học phần.

Trong môn Giáo dục quốc phòng và an ninh (GDQP&AN), đánh giá kết quả học tập không chỉ nhằm kiểm tra tri thức mà còn phản ánh khả năng vận dụng, kỹ năng thực hành và thái độ của sinh viên. Môn học có tính chất liên ngành, bao quát kiến thức xã hội, quân sự, pháp luật và an ninh. Vì vậy, hoạt động đánh giá phải toàn diện, kết hợp giữa lý thuyết và thực hành, giữa đánh giá của giảng viên và tự đánh giá của sinh viên. Các phương pháp được áp dụng bao gồm thi viết, trắc nghiệm, vấn đáp, thảo luận, thực hành kỹ thuật quân sự, quan sát tình huống, hay thực hiện dự

án. Đặc biệt, nội dung và quy trình đánh giá phải được chuẩn hóa, gắn với chuẩn đầu ra và hệ thống tiêu chí thống nhất, đảm bảo tính khách quan và công bằng.

Vai trò của đánh giá kết quả học tập môn GDQP&AN thể hiện trên nhiều phương diện. Thứ nhất, đánh giá giúp xác định mức độ sinh viên đạt chuẩn đầu ra, khẳng định hiệu quả đào tạo. Thứ hai, kết quả đánh giá cung cấp cơ sở khoa học để giảng viên điều chỉnh nội dung, phương pháp, hình thức tổ chức dạy học phù hợp hơn với đặc điểm người học. Thứ ba, đánh giá tạo động lực học tập, khuyến khích sinh viên rèn luyện tính kỷ luật, tinh thần trách nhiệm và tác phong quân sự. Thứ tư, đánh giá còn là công cụ giám sát chất lượng đào tạo, hỗ trợ nhà trường và trung tâm GDQP&AN trong công tác đảm bảo chất lượng. Cuối cùng, đánh giá góp phần giáo dục chính trị, tư tưởng, bồi dưỡng lòng yêu nước, ý thức công dân và trách nhiệm bảo vệ Tổ quốc cho sinh viên.

Nội dung đánh giá được thiết kế dựa trên ba trụ cột: kiến thức, kỹ năng và thái độ. Về kiến thức, sinh viên cần nắm vững quan điểm của chủ nghĩa Mác – Lê-nin, tư tưởng Hồ Chí Minh, đường lối, chính sách quốc phòng – an ninh của Đảng và Nhà nước; hiểu biết về nền quốc phòng toàn dân, thể trận an ninh nhân dân, chiến lược bảo vệ Tổ quốc trong tình hình mới, cùng với các luật như Luật Nghĩa vụ quân sự, Luật Quốc phòng, Luật An ninh quốc gia. Về kỹ năng, sinh viên được đánh giá qua khả năng thực hành điều lệnh, kỹ thuật bắn súng, ném lựu đạn, sơ cứu, canh gác, phòng chống vũ khí công nghệ cao và xử lý các tình huống an ninh phi truyền thống. Về thái độ, trọng tâm là ý thức kỷ luật, sự chủ động học tập, khả năng hợp tác nhóm, tinh thần trách nhiệm và việc tuân thủ nội quy quân đội. Ngoài ra, đánh giá còn chú trọng khả năng vận dụng thực tiễn, thể hiện ở năng lực phân tích, giải quyết tình huống từ bảo vệ chủ quyền lãnh thổ, biển đảo đến vấn đề an ninh mạng, chống bạo loạn, khủng bố.

Hoạt động đánh giá thường được chia thành hai nhóm: đánh giá quá trình và đánh giá tổng kết. Đánh giá quá trình diễn ra liên tục trong suốt học phần, nhằm theo dõi sự tiến bộ của sinh viên, cung cấp phản hồi kịp thời để điều chỉnh dạy – học. Các hình thức phổ biến gồm kiểm tra nhanh, vấn đáp, thảo luận, quan sát, tự đánh giá hay tham gia các hoạt động thực tiễn. Đánh giá tổng kết diễn ra vào

cuối kỳ hoặc cuối khóa, tập trung vào việc xác định mức độ đạt chuẩn đầu ra về kiến thức, kỹ năng và thái độ. Kết quả này không chỉ được dùng để xếp loại, xét tốt nghiệp, mà còn cung cấp thông tin để nhà trường và giảng viên cải tiến chương trình, nâng cao chất lượng đào tạo lâu dài.

## **2.2. Thực trạng đánh giá kết quả học tập môn giáo dục quốc phòng và an ninh cho sinh viên tại trường Đại học Công Đoàn**

Đánh giá kết quả học tập môn Giáo dục quốc phòng và an ninh (GDQP&AN) tại Trường Đại học Công đoàn được triển khai một cách hệ thống, kết hợp giữa đánh giá quá trình và đánh giá tổng kết, nhằm xác định mức độ đạt chuẩn đầu ra của sinh viên. Quá trình này không chỉ phản ánh mức độ tiếp thu kiến thức, kỹ năng và thái độ mà còn cung cấp cơ sở khoa học để giảng viên điều chỉnh phương pháp, cải tiến chương trình và nâng cao chất lượng đào tạo. Việc thống kê, phân tích điểm số đã cho thấy tỷ lệ hoàn thành môn học gần như tuyệt đối, phần lớn sinh viên đạt loại khá, giỏi. Kết quả này phản ánh sự nghiêm túc, trách nhiệm trong học tập, đồng thời cho thấy nhận thức ngày càng rõ ràng của sinh viên về vai trò của môn học trong bồi dưỡng thể giới quan, nhân sinh quan, tinh thần kỷ luật và lòng yêu nước.

Hoạt động đánh giá tại trường được tổ chức bài bản, quy định và quy chế rõ ràng, bảo đảm tính khách quan, minh bạch. Mục tiêu đánh giá được xác định toàn diện, không chỉ kiểm tra kiến thức lý thuyết mà còn chú trọng thái độ, kỹ năng và khả năng vận dụng thực tiễn. Nội dung đánh giá cân đối giữa lý thuyết và thực hành, giúp sinh viên vừa nắm vững kiến thức vừa hình thành kỹ năng quân sự cơ bản. Thành công này có được nhờ sự quan tâm của lãnh đạo nhà trường, sự phối hợp đồng bộ giữa các đơn vị và sự đổi mới trong phương pháp giảng dạy, hướng đến phát triển năng lực toàn diện cho sinh viên. Ngoài ra, chương trình đào tạo phù hợp, đội ngũ giảng viên có chuyên môn vững vàng, phương pháp giảng dạy linh hoạt, cùng cơ sở vật chất đảm bảo và môi trường học tập kỷ luật đã góp phần nâng cao hiệu quả giảng dạy và rèn luyện thái độ tích cực, trách nhiệm cho sinh viên.

Tuy vậy, công tác đánh giá vẫn tồn tại một số hạn chế. Tỷ lệ sinh viên đạt điểm xuất sắc chưa cao; kết quả học tập ở các học phần yêu cầu nhiều kỹ năng thực hành như Kỹ thuật chiến đấu bộ binh còn thấp; một bộ phận nhỏ sinh viên chưa

đạt yêu cầu. Kết quả khảo sát cho thấy việc truyền đạt mục tiêu học tập và đánh giá đến sinh viên còn hạn chế (ĐTB = 3.32), gây khó khăn trong định hướng học tập. Nội dung đánh giá chưa bao quát đầy đủ kiến thức cơ bản (ĐTB = 3.21), ít cập nhật (ĐTB = 3.26), chủ yếu theo hướng truyền thống, chưa phản ánh đúng năng lực toàn diện của sinh viên. Tỷ lệ đánh giá lý thuyết vẫn cao hơn thực hành (ĐTB = 3.75), một phần do cơ sở vật chất và phương pháp kiểm tra thực hành chưa đáp ứng yêu cầu. Phương pháp đánh giá chưa gắn chặt với mục tiêu môn học (ĐTB = 3.72) và quy trình chấm điểm, công bố kết quả còn thiếu minh bạch (ĐTB = 3.96).

Ngoài ra, đánh giá hiện nay chủ yếu sử dụng bài kiểm tra viết và thi thực hành quân sự; trong khi các phương pháp hiện đại như dự án, thảo luận nhóm, thuyết trình, hay tự đánh giá của sinh viên chưa được áp dụng phổ biến. Các tiêu chí đánh giá tập trung nhiều vào ghi nhớ lý thuyết và thực hành kỹ thuật cơ bản, chưa phản ánh đầy đủ năng lực tư duy phản biện, phân tích tình huống và khả năng vận dụng kiến thức vào thực tiễn. Một số nội dung thực hành vẫn phụ thuộc nhiều vào đánh giá chủ quan của giảng viên, làm giảm tính khách quan. Mặt khác, hệ thống quản lý học tập (LMS) và công cụ đánh giá trực tuyến chưa được khai thác hiệu quả, hạn chế khả năng lưu trữ, phân tích dữ liệu và phản hồi kết quả kịp thời.

Như vậy, công tác đánh giá kết quả học tập môn GDQP&AN tại Trường Đại học Công đoàn đã đạt nhiều thành tựu, góp phần nâng cao ý thức, kỷ luật và tinh thần trách nhiệm cho sinh viên, phản ánh chất lượng giảng dạy tích cực. Tuy nhiên, để nâng cao hơn nữa hiệu quả, cần tiếp tục đổi mới nội dung, đa dạng hóa phương pháp đánh giá, cân bằng lý thuyết – thực hành, đầu tư cơ sở vật chất và ứng dụng công nghệ hiện đại, đồng thời hoàn thiện quy trình đánh giá minh bạch, khách quan. Đây là những điều kiện quan trọng nhằm xây dựng hệ thống đánh giá toàn diện, qua đó đáp ứng yêu cầu đào tạo nguồn nhân lực chất lượng cao, gắn tri thức với kỹ năng và thái độ, phục vụ sự nghiệp xây dựng và bảo vệ Tổ quốc trong bối cảnh mới.

## **2.3. Những biện pháp nâng cao kết quả học tập môn giáo dục quốc phòng và an ninh cho sinh viên tại trường Đại học Công Đoàn**

Việc nâng cao hiệu quả đánh giá môn Giáo dục quốc phòng và an ninh (GDQP&AN) tại Trường

Đại học Công đoàn cần được triển khai trên cơ sở tuân thủ ba nguyên tắc cơ bản: tính thực tiễn, tính khách quan – hiệu quả, và tính khả thi – chính xác. Các nguyên tắc này bảo đảm rằng biện pháp đề xuất vừa phù hợp với điều kiện thực tế của nhà trường, vừa phản ánh đúng năng lực sinh viên, đồng thời có thể áp dụng bền vững trong dài hạn.

Trước hết, để bảo đảm tính thực tiễn, các biện pháp đánh giá cần gắn với điều kiện cơ sở vật chất và nhu cầu thực tế của sinh viên, chú trọng rèn luyện kỹ năng thực hành, xử lý tình huống và phát triển thái độ công dân. Tính khách quan và hiệu quả đòi hỏi quy trình đánh giá minh bạch, tiêu chí rõ ràng, chuẩn hóa và được áp dụng thống nhất, đồng thời kết hợp nhiều phương pháp khác nhau để phản ánh toàn diện kiến thức, kỹ năng và thái độ của sinh viên. Tính khả thi và chính xác được đảm bảo thông qua việc thiết kế công cụ đánh giá khoa học, sát chuẩn đầu ra, đồng thời thường xuyên điều chỉnh, cập nhật để nâng cao độ tin cậy.

Giải pháp đầu tiên là đổi mới mục tiêu và tiêu chí đánh giá. Quá trình đánh giá cần bám sát chuẩn đầu ra, xây dựng hệ thống mục tiêu toàn diện ở ba nhóm: kiến thức, kỹ năng và thái độ. Trong đó, kiến thức tập trung vào việc nắm vững đường lối, chính sách quốc phòng – an ninh, kỹ năng nhân mạnh khả năng xử lý tình huống, thực hành quân sự và làm việc nhóm, còn thái độ hướng đến trách nhiệm công dân, tinh thần yêu nước và ý thức bảo vệ Tổ quốc. Các mục tiêu này cần được cụ thể hóa thành tiêu chí chi tiết cho từng học phần, công khai minh bạch đến giảng viên và sinh viên, đồng thời cập nhật thường xuyên theo tình hình thực tế và yêu cầu an ninh phi truyền thống.

Giải pháp thứ hai là đa dạng hóa hình thức và phương pháp đánh giá. Ngoài kiểm tra viết và thực hành quân sự, nhà trường cần tăng cường các phương pháp như thảo luận nhóm, làm dự án, seminar, tình huống mô phỏng, tiểu luận, tự đánh giá và đánh giá đồng đẳng. Sự kết hợp đa dạng này giúp phản ánh năng lực sinh viên toàn diện, khuyến khích sự sáng tạo, chủ động và tinh thần hợp tác. Quá trình triển khai cần gắn với việc xây dựng công cụ đánh giá khoa học, tập huấn giảng viên, ứng dụng công nghệ thông tin, đồng thời lấy phản hồi của sinh viên để điều chỉnh nhằm đảm bảo khách quan, khả thi và hiệu quả.

Giải pháp thứ ba là tăng cường ứng dụng công nghệ trong đánh giá. Việc xây dựng hệ thống quản

lý học tập (LMS), phát triển ngân hàng câu hỏi chuẩn hóa, áp dụng phần mềm thi trực tuyến và công cụ chấm thi tự động giúp nâng cao tính minh bạch, giảm thiểu sai sót và tiết kiệm thời gian. Đồng thời, công nghệ cũng hỗ trợ lưu trữ, phân tích dữ liệu và cung cấp phản hồi kịp thời, qua đó giúp giảng viên và nhà trường điều chỉnh nội dung, phương pháp giảng dạy phù hợp hơn.

Giải pháp thứ tư tập trung vào nâng cao năng lực giảng viên. Nhà trường cần tổ chức các khóa tập huấn chuyên sâu về phương pháp đánh giá theo năng lực, kỹ năng xây dựng ma trận đề thi, thiết kế tiêu chí và công cụ đánh giá khoa học, cũng như ứng dụng công nghệ thông tin trong quản lý và phản hồi kết quả. Bên cạnh đó, giảng viên cần được khuyến khích tham gia hội thảo, trao đổi kinh nghiệm để cập nhật xu hướng mới, từ đó vừa nâng cao năng lực chuyên môn, vừa đổi mới phương pháp dạy học, khuyến khích sinh viên học tập tích cực.

Giải pháp thứ năm là thiết kế nội dung đánh giá theo định hướng năng lực. Nội dung đánh giá cần được phân tầng rõ ràng: kiến thức từ cơ bản đến vận dụng và sáng tạo; kỹ năng xử lý tình huống, làm việc nhóm, thực hành quân sự; và thái độ gắn với ý thức công dân, trách nhiệm bảo vệ Tổ quốc. Cấu trúc này cần tích hợp liên môn, cập nhật các vấn đề an ninh phi truyền thống như an ninh mạng, khủng bố, thảm họa tự nhiên, đồng thời khuyến khích tư duy phản biện và khả năng ứng dụng thực tế.

Giải pháp thứ sáu là phát huy vai trò chủ động của sinh viên. Sinh viên cần được khuyến khích tham gia vào quá trình đánh giá thông qua tự đánh giá, đánh giá đồng đẳng, viết nhật ký học tập, trình bày dự án hay mô phỏng tình huống quân sự – an ninh. Các hoạt động này giúp sinh viên tự nhận diện điểm mạnh, điểm yếu, đồng thời rèn luyện kỹ năng phản biện, hợp tác và tinh thần trách nhiệm. Giảng viên cần tạo môi trường học tập cởi mở, công khai tiêu chí chấm điểm và thường xuyên cung cấp phản hồi mang tính xây dựng để sinh viên có cơ sở điều chỉnh phương pháp học tập.

Giải pháp thứ bảy là tăng cường đầu tư cơ sở vật chất, trang thiết bị phục vụ giảng dạy và kiểm tra. Việc nâng cấp thao trường, phòng học chuyên dụng, trang bị mô hình huấn luyện, vũ khí mô phỏng, phần mềm quản lý học tập trực tuyến và thiết bị an ninh – cứu hộ hiện đại sẽ giúp quá trình

đánh giá kỹ năng thực hành chính xác, khách quan và sinh động hơn. Điều này không chỉ nâng cao chất lượng kiểm tra, đánh giá mà còn góp phần đổi mới phương pháp giảng dạy, gắn kết kiến thức lý thuyết với thực tiễn.

Những giải pháp này nếu được triển khai đồng bộ sẽ góp phần nâng cao tính khách quan, toàn diện và hiệu quả của công tác đánh giá môn GDQP&AN tại Trường Đại học Công đoàn, từ đó thúc đẩy sinh viên học tập tích cực và phát triển năng lực toàn diện.

### III. KẾT LUẬN

Đánh giá kết quả học tập môn Giáo dục quốc phòng và an ninh (GDQP&AN) có vai trò quan trọng trong kiểm chứng chất lượng đào tạo, định hướng điều chỉnh phương pháp giảng dạy và thúc

đẩy động lực học tập cho sinh viên. Nghiên cứu tại Trường Đại học Công đoàn cho thấy công tác đánh giá đã được triển khai đúng quy định, kết hợp giữa đánh giá quá trình và tổng kết, bước đầu phản ánh mức độ đạt chuẩn đầu ra. Tuy nhiên, hình thức đánh giá còn thiên về lý thuyết, thiếu đa dạng và chưa tận dụng hiệu quả công nghệ, dẫn đến hạn chế trong việc phát huy tính chủ động, sáng tạo và khả năng vận dụng thực tiễn của sinh viên. Để nâng cao chất lượng, cần đổi mới tiêu chí theo hướng phát triển năng lực, đa dạng hóa phương pháp, ứng dụng công nghệ số, bồi dưỡng giảng viên, phát huy vai trò sinh viên và tăng cường đầu tư cơ sở vật chất. Kết quả nghiên cứu là cơ sở tham khảo hữu ích cho các cơ sở giáo dục đại học khác trong đổi mới dạy học và đánh giá.

### TÀI LIỆU THAM KHẢO

- [1] Quốc hội (2013), *Điều 4, Luật Giáo dục quốc phòng và an ninh, Luật số 30/2013/QH13 ngày 19 tháng 6 năm 2013*, Hà Nội.
- [2] Bộ Giáo dục và đào tạo (2020), *Thông tư ban hành chương trình giáo dục quốc phòng và an ninh trong trường trung cấp sư phạm, cao đẳng sư phạm và cơ sở giáo dục đại học, Thông tư số 05/2020/TT-BGDĐT, ngày 18 tháng 3 năm 2020*, Hà Nội.
- [3] Trường Đại học Thủ Đô Hà Nội (2022), *Tài liệu giảng dạy giáo dục quốc phòng và an ninh*. Hà Nội.
- [4] Học viện Chính trị - Bộ Quốc phòng (2023), *Kỷ yếu hội thảo khoa học “Lý luận và thực tiễn Giáo dục quốc phòng, an ninh trong bối cảnh đổi mới giáo dục và Cách mạng công nghiệp lần thứ tư”*, Hà Nội.
- [5] Phạm Phước Tuyên, Lê Hải Yến (2024), *Đánh giá chất lượng giáo dục quốc phòng và an ninh theo Thông tư 05/2020/TT-BGDĐT ngày 18/3/2020 tại trung tâm Giáo dục Quốc phòng và An ninh, Đại học Huế*.
- [6] Đặng Bá Lãm, (2003), *Kiểm tra đánh giá trong giáo dục đại học*, Nhà xuất bản Giáo dục. Hà Nội.