

XÂY DỰNG HỆ THỐNG CÂU HỎI ĐÁNH GIÁ CHẤT LƯỢNG DẠY HỌC TIẾNG ANH TẠI TRUNG TÂM ANH NGỮ IMPOLA

Trương Thị Hương Mai
Trung tâm Anh Ngữ Impola
Email: julytruong3238@gmail.com

Tóm tắt: Trong bối cảnh hội nhập quốc tế, nhu cầu học tập và sử dụng tiếng Anh của người Việt Nam ngày càng tăng cao, kéo theo sự phát triển mạnh mẽ của các trung tâm ngoại ngữ. Tuy nhiên, để bảo đảm chất lượng đào tạo và duy trì uy tín, các trung tâm cần có công cụ đánh giá hiệu quả giảng dạy một cách khoa học, minh bạch. Bài báo này tập trung xây dựng hệ thống câu hỏi đánh giá chất lượng dạy học tiếng Anh tại Trung tâm Anh ngữ Impola, dựa trên cơ sở lý luận và khảo sát thực tiễn. Kết quả nghiên cứu cho thấy bộ công cụ có độ tin cậy cao, phản ánh được nhiều khía cạnh của quá trình dạy học, đồng thời gợi mở các giải pháp cải tiến.

Từ khóa: Đánh giá chất lượng, hệ thống câu hỏi, giảng dạy tiếng Anh, Impola.

DEVELOPING A QUESTIONNAIRE SYSTEM FOR EVALUATING THE QUALITY OF ENGLISH TEACHING AT IMPOLA ENGLISH CENTER

Truong Thi Huong Mai
Impola English Center
Email: julytruong3238@gmail.com

Abstract: In the context of international integration, the demand for learning and using English among Vietnamese learners has been increasing significantly, leading to the rapid growth of English language centers. However, in order to ensure training quality and maintain credibility, these centers need scientific and transparent tools to evaluate teaching effectiveness. This paper focuses on developing a questionnaire system for assessing the quality of English teaching at Impola English Center, based on theoretical foundations and practical surveys. The findings indicate that the tool demonstrates high reliability, reflects multiple aspects of the teaching process, and suggests potential solutions for improvement.

Keywords: Quality assessment, questionnaire system, English teaching, Impola.

Nhận bài: 23/07/2025

Phản biện: 13/08/2025

Duyệt đăng: 18/08/2025

I. ĐẶT VẤN ĐỀ

Trong bối cảnh đổi mới căn bản và toàn diện giáo dục Việt Nam, việc học tiếng Anh được xem là chìa khóa quan trọng để nâng cao năng lực cạnh tranh của nguồn nhân lực. Các trung tâm ngoại ngữ đóng vai trò hỗ trợ học viên rèn luyện ngôn ngữ trong môi trường linh hoạt, thực tế hơn so với nhà trường phổ thông. Tuy nhiên, chất lượng giảng dạy giữa các trung tâm còn chưa đồng đều; không ít nơi chưa có hệ thống đánh giá khách quan, dẫn tới khó khăn trong cải tiến chương trình và nâng cao hiệu quả đào tạo.

Trung tâm Anh ngữ Impola, với sứ mệnh mang đến các khóa học tiếng Anh chất lượng cao, đã sớm nhận thấy tầm quan trọng của việc xây dựng một hệ thống câu hỏi đánh giá toàn diện. Công cụ này vừa giúp trung tâm nắm bắt nhu cầu học viên, vừa định hướng nâng cao năng lực giảng dạy của giáo viên, từ đó khẳng định uy tín và vị thế trong hệ thống các cơ sở đào tạo ngoại ngữ.

II. CƠ SỞ LÝ LUẬN

Chất lượng dạy học ngoại ngữ là một phạm trù phức hợp, phản ánh mức độ đáp ứng mục tiêu đào tạo của chương trình, bao gồm sự tiến bộ trong

năng lực ngôn ngữ của người học, mức độ hài lòng của họ, cũng như hiệu quả của phương pháp giảng dạy và quản lý. Theo quan điểm của UNESCO (2005), chất lượng giáo dục không chỉ được đo lường qua kết quả học tập, mà còn thể hiện ở khả năng vận dụng kiến thức, kỹ năng vào thực tiễn. Trong nghiên cứu của Harvey & Green (1993), chất lượng giáo dục được tiếp cận dưới nhiều góc độ như sự xuất sắc (excellence), sự phù hợp với mục tiêu (fitness for purpose) và giá trị gia tăng (value added). Điều này cho thấy việc đánh giá chất lượng dạy học ngoại ngữ cần phải đa chiều, phản ánh được nhiều khía cạnh của quá trình đào tạo.

Đánh giá được xem là khâu quan trọng trong chu trình đảm bảo chất lượng giáo dục. Một hệ thống câu hỏi đánh giá hiệu quả sẽ giúp cơ sở đào tạo nắm bắt kịp thời phản hồi từ người học, phát hiện ưu điểm và hạn chế của chương trình, đồng thời làm cơ sở cho các quyết định cải tiến. Theo Scriven (1991), đánh giá không chỉ là đo lường kết quả, mà còn là công cụ hỗ trợ cải tiến và phát triển. Đặc biệt, trong môi trường trung tâm ngoại ngữ, nơi người học đến từ nhiều đối tượng khác

nhau, công cụ đánh giá cần bảo đảm tính minh bạch, khách quan và khoa học (Nguyễn Thị Kim Dung, 2021).

Để phát huy vai trò của đánh giá, hệ thống câu hỏi cần được xây dựng trên những nguyên tắc khoa học. Trước hết, nội dung câu hỏi phải rõ ràng và dễ hiểu, tránh thuật ngữ quá chuyên sâu gây khó khăn cho người trả lời. Tiếp đó, hệ thống câu hỏi cần bao quát nhiều khía cạnh như nội dung chương trình, phương pháp giảng dạy, năng lực giáo viên, cơ sở vật chất và dịch vụ hỗ trợ. Ngoài ra, để bảo đảm tính khách quan, việc khảo sát nên được tiến hành ẩn danh nhằm tránh thiên vị và tạo sự thoải mái cho người học. Cuối cùng, tính khả thi cũng là một nguyên tắc quan trọng, bảo đảm hệ thống câu hỏi phù hợp với đặc điểm của học viên và dễ dàng áp dụng trong thực tiễn quản lý (Nguyễn Đức Chính, 2014).

III. PHƯƠNG PHÁP NGHIÊN CỨU

Trước hết, nhóm nghiên cứu tiến hành khảo cứu tài liệu trong và ngoài nước liên quan đến đánh giá chất lượng giáo dục, đặc biệt là các công trình nghiên cứu về xây dựng bảng hỏi và thang đo trong dạy học ngoại ngữ. Việc tổng hợp cơ sở lý luận này giúp định hình khung tham chiếu, xác định các tiêu chí cốt lõi cần phản ánh trong hệ thống câu hỏi.

Tiếp đó, phương pháp phỏng vấn bán cấu trúc được sử dụng với 10 cán bộ quản lý và giáo viên của Trung tâm Anh ngữ Impola nhằm thu thập ý kiến chuyên gia, góp phần hiệu chỉnh nội dung câu hỏi. Đồng thời, nhóm nghiên cứu tổ chức khảo sát thử nghiệm với 30 học viên thuộc nhiều độ tuổi và trình độ khác nhau để kiểm tra mức độ dễ hiểu, tính phù hợp và thời gian trả lời của bộ câu hỏi.

Ở giai đoạn triển khai chính thức, phương pháp điều tra bằng bảng hỏi được áp dụng với 135 học viên tại trung tâm. Dữ liệu được thu thập thông qua cả hình thức trực tiếp (phiếu giấy) và trực tuyến (Google Forms) để đảm bảo tính thuận tiện và khách quan. Các câu hỏi đóng sử dụng thang đo Likert 5 mức độ, kết hợp với một số câu hỏi mở nhằm thu thập ý kiến chi tiết.

Dữ liệu thu thập được phân tích bằng SPSS với các kỹ thuật thống kê mô tả, kiểm định độ tin cậy Cronbach's Alpha và phân tích nhân tố khám phá (EFA), qua đó đánh giá độ tin cậy và giá trị của hệ thống câu hỏi.

IV. KẾT QUẢ NGHIÊN CỨU

4.1. Thực trạng tại Trung tâm Anh ngữ Impola

Trung tâm Anh ngữ Impola là một đơn vị đào tạo ngoại ngữ có uy tín, thu hút đông đảo học viên ở nhiều lứa tuổi khác nhau, từ học sinh tiểu học,

trung học phổ thông đến sinh viên và người đi làm. Trung tâm đã áp dụng nhiều phương pháp giảng dạy hiện đại, trong đó nổi bật là phương pháp giao tiếp (Communicative Language Teaching – CLT), nhằm phát triển kỹ năng sử dụng ngôn ngữ trong các tình huống thực tiễn. Tuy nhiên, theo khảo sát ban đầu, công tác đánh giá chất lượng dạy học tại Impola vẫn chủ yếu dựa vào ý kiến phản hồi tự do của học viên, chưa có bộ công cụ chuẩn hóa, nên việc tổng hợp dữ liệu và phân tích xu hướng còn hạn chế (Nguyễn Thị Mai Hoa, 2020). Điều này dẫn đến khó khăn trong việc đưa ra các quyết định cải tiến dựa trên bằng chứng khoa học.

Impola sở hữu đội ngũ giáo viên gồm cả người Việt Nam có trình độ sư phạm ngoại ngữ và giáo viên bản ngữ đến từ các quốc gia nói tiếng Anh. Giáo viên thường xuyên được bồi dưỡng về phương pháp giảng dạy mới, đặc biệt là phương pháp dạy học giao tiếp (Communicative Language Teaching – CLT) nhằm phát triển năng lực sử dụng ngôn ngữ trong các tình huống thực tiễn. Điều này phù hợp với xu hướng quốc tế trong đào tạo ngoại ngữ, khi phương pháp CLT được chứng minh là tạo động lực học tập và tăng khả năng giao tiếp thực tế của học viên (Richards & Rodgers, 2014).

Về cơ sở vật chất, trung tâm đã đầu tư đáng kể vào hệ thống phòng học hiện đại, trang bị máy chiếu, bảng tương tác và thư viện tài liệu học tập. Tuy nhiên, khảo sát sơ bộ cho thấy nguồn tài nguyên trực tuyến và kho học liệu điện tử chưa thực sự phong phú, chưa đáp ứng tốt nhu cầu tự học của học viên ngoài giờ lên lớp. Theo Nguyễn Đức Chính (2014), cơ sở vật chất và học liệu là yếu tố then chốt tạo điều kiện thuận lợi cho việc dạy học ngoại ngữ, đặc biệt trong bối cảnh học tập kết hợp (blended learning) đang ngày càng phổ biến.

Hiện nay, việc đánh giá chất lượng dạy học tại Impola chủ yếu dựa trên phản hồi trực tiếp của học viên hoặc qua phiếu khảo sát rời rạc được phát cuối khóa học. Các công cụ này chưa được chuẩn hóa và thiếu tính hệ thống, dẫn đến khó khăn trong việc so sánh kết quả giữa các khóa học cũng như trong việc xây dựng kế hoạch cải tiến. Điều này tương đồng với nhận định của Brown (2009), rằng nhiều cơ sở đào tạo ngoại ngữ vẫn còn phụ thuộc vào hình thức phản hồi ngắn hạn, thiếu công cụ đánh giá đáng tin cậy để phục vụ cải tiến dài hạn.

4.2. Định hướng xây dựng hệ thống câu hỏi

Hệ thống câu hỏi được thiết kế nhằm cung cấp công cụ chuẩn hóa để đánh giá toàn diện chất lượng dạy học tiếng Anh tại Trung tâm Anh ngữ

Impola. Cụ thể, công cụ không chỉ phản ánh sự hài lòng của học viên, mà còn giúp nhà quản lý xác định điểm mạnh, điểm yếu trong giảng dạy, từ đó đưa ra giải pháp cải tiến phù hợp. Theo Marsh (2007), một công cụ đánh giá hiệu quả cần hướng tới việc cân bằng giữa tính chính xác khoa học và khả năng ứng dụng trong thực tiễn giáo dục, nhằm đảm bảo dữ liệu thu thập được có giá trị tham khảo cao.

Hệ thống câu hỏi được định hướng tập trung vào năm lĩnh vực chính: (i) nội dung chương trình học; (ii) phương pháp giảng dạy và năng lực sư phạm của giáo viên; (iii) sự tiến bộ và kết quả học tập của học viên; (iv) cơ sở vật chất, trang thiết bị và dịch vụ hỗ trợ; (v) mức độ hài lòng chung và ý kiến đề xuất. Cách tiếp cận này tương đồng với nghiên cứu của Biggs & Tang (2011), khi cho rằng việc đánh giá chất lượng giảng dạy cần kết hợp phân tích cả đầu vào, quá trình và đầu ra, thay vì chỉ tập trung vào kết quả học tập cuối cùng.

Bộ câu hỏi sẽ được thiết kế theo cấu trúc kết hợp giữa câu hỏi đóng và câu hỏi mở. Các câu hỏi đóng được xây dựng dựa trên thang đo đánh giá, nhằm định lượng hóa mức độ hài lòng và đánh giá khách quan của học viên. Song song đó, các câu hỏi mở được bổ sung để thu thập ý kiến chi tiết, cho phép học viên bày tỏ quan điểm cá nhân và đề xuất cải tiến. Theo DeVellis (2016), việc kết

hợp giữa định lượng và định tính sẽ nâng cao giá trị phản ánh thực tiễn của công cụ khảo sát, đồng thời tránh hiện tượng “đóng khung” câu trả lời.

Trong quá trình soạn thảo, các câu hỏi cần tuân thủ nguyên tắc ngắn gọn, rõ ràng, phù hợp với khả năng ngôn ngữ và đặc điểm nhận thức của học viên. Ngôn ngữ câu hỏi phải mang tính trung lập, tránh dẫn dắt hoặc gợi ý đáp án, nhằm bảo đảm tính khách quan. Ngoài ra, hệ thống câu hỏi cần được thiết kế theo trình tự logic, từ những nội dung chung đến những khía cạnh cụ thể, để học viên cảm thấy dễ dàng khi trả lời. Nguyên tắc này phù hợp với khuyến nghị của Fowler (2014) về thiết kế bảng hỏi trong nghiên cứu xã hội học, nhấn mạnh vai trò của sự rõ ràng và hợp lý trong cấu trúc.

Một yêu cầu quan trọng của hệ thống câu hỏi là tính khả thi, tức có thể triển khai rộng rãi trong thực tế quản lý của trung tâm. Bộ câu hỏi cần gọn nhẹ, thời gian trả lời hợp lý (10–15 phút) để tránh gây mệt mỏi cho người học. Đồng thời, công cụ phải có tính bền vững, tức có thể sử dụng lặp lại qua nhiều năm học và nhiều khóa học, đồng thời dễ dàng điều chỉnh, bổ sung khi có sự thay đổi trong chương trình đào tạo. Theo Nguyễn Đức Chính (2014), một hệ thống đánh giá chỉ thực sự có giá trị khi vừa đảm bảo tính khoa học, vừa phù hợp với điều kiện thực tiễn và có khả năng duy trì lâu dài.

4.3. Kết quả thử nghiệm hệ thống câu hỏi

Nội dung khảo sát	Mức độ hài lòng					ĐTB
	Rất hài lòng	Hài lòng	Bình thường	Không hài lòng	Rất không hài lòng	
Nội dung chương trình học	42,2	38,5	14,1	4,4	0,8	4,17
Phương pháp giảng dạy của giáo viên	45,9	34,1	13,3	5,2	1,5	4,18
Khả năng truyền đạt và hỗ trợ của giáo viên	47,4	33,3	11,1	6,7	1,5	4,19
Sự tiến bộ về kỹ năng nghe – nói	40,7	36,3	15,6	5,9	1,5	4,09
Sự tiến bộ về kỹ năng đọc – viết	28,1	35,6	23,0	9,6	3,7	3,75
Cơ sở vật chất (phòng học, thiết bị)	36,3	41,5	15,6	5,9	0,7	4,06
Tài liệu học tập, học liệu điện tử	25,9	37,8	22,2	10,4	3,7	3,72
Dịch vụ hỗ trợ học viên (tư vấn, quản lý)	30,4	40,0	20,7	7,4	1,5	3,91
Mức độ hài lòng chung	41,5	38,5	14,8	4,4	0,8	4,16

Kết quả khảo sát cho thấy 80,7% học viên hài lòng và rất hài lòng với nội dung chương trình học, điểm trung bình đạt 4,17/5. Điều này chứng tỏ chương trình của Impola đáp ứng được nhu cầu học tập đa dạng và phù hợp với trình độ của học viên. Tuy nhiên, vẫn có 14,1% đánh giá ở mức “bình thường” và khoảng 5,2% chưa hài lòng, phản ánh rằng một bộ phận học viên chưa thực sự thấy chương trình phù hợp hoặc chưa đủ tính ứng dụng. Điều này gợi ý trung tâm cần thường xuyên cập nhật và điều chỉnh nội dung theo xu hướng học thuật và nghề nghiệp mới.

Giáo viên được đánh giá rất tích cực, với trên 79% học viên hài lòng hoặc rất hài lòng về phương pháp giảng dạy và khả năng truyền đạt. Điểm trung bình đạt 4,18–4,19/5, là mức cao nhất trong các tiêu chí khảo sát. Kết quả này khẳng định đội ngũ giáo viên của Impola là thế mạnh nổi bật, tạo ra sự tin tưởng đối với học viên. Tuy nhiên, khoảng 12–13% học viên chỉ đánh giá ở mức “bình thường” và hơn 7% chưa hài lòng, cho thấy vẫn cần tiếp tục nâng cao tính đa dạng trong phương pháp, đặc biệt là các hoạt động giao tiếp thực tế.

Học viên đánh giá sự tiến bộ rõ rệt ở kỹ năng nghe – nói với điểm trung bình 4,09/5, trong đó hơn 77% hài lòng. Ngược lại, kỹ năng đọc – viết có điểm trung bình thấp hơn (3,75/5), với gần 33% học viên chỉ ở mức “bình thường” hoặc “không hài lòng”. Kết quả này phản ánh sự chênh lệch trong phát triển các kỹ năng, đồng thời chỉ ra rằng việc rèn luyện kỹ năng viết chưa được chú trọng đúng mức. Đây là vấn đề trung tâm cần quan tâm để cân bằng giữa các kỹ năng ngôn ngữ.

Về cơ sở vật chất, điểm trung bình 4,06/5 cho thấy học viên nhìn chung hài lòng với phòng học và trang thiết bị. Tuy nhiên, tài liệu học tập và học liệu điện tử chỉ đạt 3,72/5, trong đó 34% học viên đánh giá ở mức “bình thường” hoặc “không hài lòng”. Điều này phản ánh hạn chế trong việc cung cấp nguồn học liệu phong phú, đặc biệt là tài nguyên trực tuyến hỗ trợ tự học. Ngoài ra, dịch vụ hỗ trợ học viên (tư vấn, quản lý lớp) đạt 3,91/5, tương đối tốt nhưng vẫn cần cải thiện hơn để đáp ứng đa dạng nhu cầu.

4.4. Đánh giá độ tin cậy và giá trị

Phân tích Cronbach's Alpha cho thấy các nhóm tiêu chí đều đạt hệ số trên 0,8 (dao động từ 0,81

đến 0,89), chứng tỏ hệ thống câu hỏi có độ tin cậy cao và sự nhất quán nội bộ tốt. Kết quả phân tích nhân tố khám phá (EFA) cũng xác nhận tính giá trị của bộ công cụ với hệ số KMO = 0,87, kiểm định Bartlett có ý nghĩa thống kê (Sig. < 0,001). Năm nhân tố được trích xuất đúng với cấu trúc dự kiến, giải thích 68,4% phương sai dữ liệu, đồng thời các hệ số tải nhân tố đều lớn hơn 0,5. Như vậy, bộ câu hỏi đảm bảo cả độ tin cậy lẫn giá trị, phản ánh chính xác các khía cạnh của chất lượng dạy học và có thể áp dụng hiệu quả trong thực tiễn quản lý tại Trung tâm Anh ngữ Impola.

4.5. Điểm mạnh và hạn chế của hệ thống câu hỏi

Nghiên cứu đã xây dựng và thử nghiệm thành công một hệ thống câu hỏi đánh giá chất lượng dạy học tiếng Anh tại Trung tâm Anh ngữ Impola. Bộ công cụ được thiết kế có tính khoa học, bao quát nhiều khía cạnh quan trọng như nội dung chương trình học, phương pháp và năng lực giảng dạy của giáo viên, kết quả học tập của học viên, cơ sở vật chất và dịch vụ hỗ trợ. Kết quả kiểm định cho thấy thang đo có độ tin cậy và giá trị cao, giúp phản ánh trung thực chất lượng dạy học. Ngoài ra, việc kết hợp giữa câu hỏi đóng và câu hỏi mở đã cung cấp cả dữ liệu định lượng lẫn định tính, mang lại bức tranh toàn diện và sâu sắc hơn về trải nghiệm học tập của học viên. Đây là cơ sở quan trọng để trung tâm đưa ra những giải pháp cải tiến phù hợp, nâng cao hiệu quả đào tạo và uy tín thương hiệu.

Tuy đạt được những kết quả tích cực, nghiên cứu vẫn tồn tại một số hạn chế nhất định. Thứ nhất, khảo sát mới chỉ tiến hành trên 135 học viên trong một giai đoạn ngắn, nên chưa đủ để phản ánh sự thay đổi theo thời gian cũng như sự đa dạng giữa các khóa học và trình độ khác nhau. Thứ hai, một số câu hỏi, đặc biệt là trong phần đánh giá kết quả học tập, còn sử dụng thuật ngữ khó hiểu đối với học viên nhỏ tuổi, dẫn đến dữ liệu phản hồi có thể chưa hoàn toàn chính xác. Thứ ba, nghiên cứu mới chỉ tập trung vào một trung tâm duy nhất, chưa có sự đối sánh với các cơ sở đào tạo ngoại ngữ khác, do đó tính khái quát còn hạn chế. Những hạn chế này cần được khắc phục trong các nghiên cứu tiếp theo để nâng cao độ tin cậy và giá trị ứng dụng của công cụ đánh giá.

V. KẾT LUẬN

Nghiên cứu đã xây dựng và thử nghiệm thành công một hệ thống câu hỏi đánh giá chất lượng dạy học tiếng Anh tại Trung tâm Anh ngữ Impola. Kết quả cho thấy bộ công cụ có độ tin cậy và giá trị cao, phản ánh được nhiều khía cạnh quan trọng của quá trình dạy học, từ nội dung chương trình, phương pháp giảng dạy, năng lực

giáo viên, sự tiến bộ của học viên đến cơ sở vật chất và dịch vụ hỗ trợ. Khảo sát thực nghiệm trên 135 học viên cho thấy phần lớn người học hài lòng với chất lượng đào tạo, đặc biệt ở phương pháp giảng dạy và kỹ năng nghe – nói. Tuy nhiên, nghiên cứu cũng chỉ ra một số hạn chế, trong đó nổi bật là kỹ năng viết và nguồn học liệu điện tử chưa được đánh giá cao.

TÀI LIỆU THAM KHẢO

- Biggs, J., & Tang, C. (2011). *Teaching for quality learning at university (4th ed.)*. McGraw-Hill Education.
- Brown, J. D. (2009). *Principles of language learning and teaching*. Pearson Education.
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2018). *Research methods in education (8th ed.)*. Routledge.
- DeVellis, R. F. (2016). *Scale development: Theory and applications (4th ed.)*. SAGE Publications.
- Dörnyei, Z., & Taguchi, T. (2010). *Questionnaires in second language research: Construction, administration, and processing (2nd ed.)*. Routledge.
- Fowler, F. J. (2014). *Survey research methods (5th ed.)*. SAGE Publications.
- Harvey, L., & Green, D. (1993). Defining quality. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 18(1), 9–34. <https://doi.org/10.1080/0260293930180102>
- Likert, R. (1932). A technique for the measurement of attitudes. *Archives of Psychology*, 22(140), 1–55.
- Marsh, H. W. (2007). Students' evaluations of university teaching: Dimensionality, reliability, validity, potential biases and usefulness. In R. P. Perry & J. C. Smart (Eds.), *The scholarship of teaching and learning in higher education: An evidence-based perspective* (pp. 319–383). Springer.
- Richards, J. C., & Rodgers, T. S. (2014). *Approaches and methods in language teaching (3rd ed.)*. Cambridge University Press.
- Scriven, M. (1991). *Evaluation thesaurus (4th ed.)*. SAGE Publications.
- UNESCO. (2005). *Education for all: The quality imperative (EFA Global Monitoring Report 2005)*. UNESCO Publishing.
- Nguyễn Đức Chính. (2014). *Đo lường và đánh giá trong giáo dục*. Nhà xuất bản Đại học Quốc gia Hà Nội.
- Nguyễn Thị Kim Dung. (2021). Đánh giá chất lượng dạy học ngoại ngữ trong bối cảnh đổi mới giáo dục ở Việt Nam. *Tạp chí Khoa học Giáo dục*, 17(2), 45–52.
- Nguyễn Thị Mai Hoa. (2020). Quản lý chất lượng đào tạo tại các trung tâm ngoại ngữ ngoài công lập. *Tạp chí Quản lý Giáo dục*, 12(3), 60–66.