

PHƯƠNG PHÁP TỐI ƯU ĐỂ TÌM KIẾM TẠP CHÍ QUỐC TẾ PHÙ HỢP CHO BẢN THẢO NGHIÊN CỨU KHOA HỌC

Lê Tấn Thành

Khoa Du lịch, Trường Đại học Nguyễn Tất Thành

Email: ltthanh@ntt.edu.vn

Tóm tắt: Việc lựa chọn tạp chí quốc tế phù hợp để gửi bản thảo nghiên cứu khoa học đóng vai trò quan trọng trong việc nâng cao tỷ lệ chấp nhận và uy tín học thuật của nhà nghiên cứu, đặc biệt tại Việt Nam, nơi còn nhiều thách thức về kinh nghiệm và nguồn lực. Nghiên cứu này đề xuất các phương pháp tối ưu nhằm hỗ trợ nhà nghiên cứu trong quá trình lựa chọn tạp chí, bao gồm: (1) sử dụng các công cụ tìm kiếm tạp chí như Elsevier Journal Finder và Springer Journal Suggester, (2) tận dụng dịch vụ chuyển bản thảo của các nhà xuất bản lớn như SAGE Path và Elsevier Article Transfer Service, (3) tham khảo ý kiến chuyên gia và phân tích các bài báo đã xuất bản để đánh giá chất lượng bản thảo. Kết quả khảo sát cho thấy 45% nhà nghiên cứu Việt Nam dựa vào kinh nghiệm cá nhân, trong khi chỉ 10% sử dụng công cụ tìm kiếm tạp chí, phản ánh sự hạn chế trong việc áp dụng công nghệ hiện đại. Nghiên cứu cũng nhấn mạnh tầm quan trọng của việc kiểm tra uy tín tạp chí thông qua các danh mục như Scopus và Web of Science. Những phương pháp này không chỉ giúp tăng hiệu quả công bố mà còn góp phần nâng cao vị thế của các nhà nghiên cứu Việt Nam trong cộng đồng học thuật quốc tế.

Từ khóa: Lựa chọn tạp chí, công cụ tìm kiếm tạp chí, dịch vụ chuyển bản thảo, công bố quốc tế, nhà nghiên cứu Việt Nam.

THE ULTIMATE METHOD FOR FINDING THE RIGHT INTERNATIONAL JOURNAL FOR THE SCIENTIFIC RESEARCH MANUSCRIPT

Le Tan Thanh

Faculty of Tourism, Nguyen Tat Thanh University

Mail: ltthanh@ntt.edu.vn

Abstract: Selecting an appropriate international journal for submitting scientific manuscripts is crucial for enhancing acceptance rates and academic credibility, particularly for researchers in Vietnam, where challenges in experience and resources persist. This study proposes optimized methods to assist researchers in journal selection, including: (1) utilizing journal finder tools such as Elsevier Journal Finder and Springer Journal Suggester; (2) leveraging article transfer services from major publishers like SAGE Path and Elsevier Article Transfer Service, and (3) seeking expert advice while analyzing recently published articles to assess manuscript quality. Survey results reveal that 45% of Vietnamese researchers rely on personal experience, while only 10% use journal finder tools, highlighting a gap in adopting modern technology. The study also underscores the importance of verifying journal credibility through indexing databases like Scopus and Web of Science. These methods not only improve publication efficiency but also contribute to elevating the global academic standing of Vietnamese researchers. By integrating technology, expert insights, and systematic evaluation, this research offers practical solutions to overcome barriers in international publishing, paving the way for more effective and strategic journal selection practices in the academic community.

Keywords: Journal selection, journal finder tools, article transfer service, international publishing, Vietnamese researchers.

Nhận bài: 12/05/2025

Phản biện: 13/06/2025

Duyệt đăng: 16/06/2025

I. ĐẶT VẤN ĐỀ

Trong bối cảnh hội nhập học thuật toàn cầu, việc công bố nghiên cứu trên các tạp chí quốc tế không chỉ là một yêu cầu thiết yếu mà còn là thước đo đánh giá năng lực và uy tín của các nhà nghiên cứu. Khi một bản thảo nghiên cứu được hoàn thiện, đã qua góp ý từ đồng nghiệp hoặc chuyên gia, và được hiệu đính ngôn ngữ cẩn thận, bước tiếp theo là lựa chọn tạp chí phù hợp để gửi bài. Tuy nhiên, đối với nhiều nhà nghiên cứu, đặc biệt là những người mới bắt đầu, quá trình này thường gặp không ít thách thức. Việc chọn nhầm tạp chí có thể dẫn đến từ chối ngay từ bản biên tập (desk rejection) do không phù hợp với phạm vi chuyên môn của tạp chí, làm chậm tiến độ công bố và ảnh hưởng đến sự phát triển nghề nghiệp (Zijlstra, 2019).

Sự gia tăng số lượng tạp chí khoa học, cùng với sự xuất hiện của các tạp chí không uy tín (predatory journals), càng làm phức tạp hóa quá trình lựa chọn (Gasparyan et al., 2015). Theo Nguyễn Hữu Cương (2021), việc sử dụng các công cụ tìm kiếm tạp chí (journal finder tools) và tham khảo ý kiến từ các chuyên gia là những cách tiếp cận hiệu quả để xác định tạp chí phù hợp. Các công cụ này không chỉ giúp nhà nghiên cứu so khớp bản thảo với phạm vi chuyên môn của tạp chí mà còn cung cấp thông tin về chỉ số ảnh hưởng (Impact Factor), thời gian xét duyệt, và các yêu cầu cụ thể khác (Kovanis et al., 2016). Tuy nhiên, việc tối ưu hóa quá trình lựa chọn không chỉ dừng lại ở việc sử dụng công nghệ mà còn đòi

hỏi sự hiểu biết sâu sắc về các tiêu chí như uy tín tạp chí, đối tượng độc giả, và quy trình bình duyệt (Knight & Steinbach, 2008).

Ở Việt Nam, các nhà nghiên cứu thường đối mặt với rào cản về kinh nghiệm và nguồn lực khi tiếp cận các tạp chí quốc tế. Nguyễn Thị Mỹ Lộc, Trần Trung và Nguyễn Tiến Trung (2020) nhấn mạnh rằng việc lựa chọn tạp chí cần dựa trên các tiêu chuẩn như danh mục Scopus hoặc Web of Science để đảm bảo chất lượng và uy tín. Đồng thời, việc áp dụng các chiến lược lựa chọn tạp chí một cách có hệ thống, như phân tích phạm vi tạp chí hoặc sử dụng các mô hình ra quyết định, cũng được xem là giải pháp hiệu quả để nâng cao tỷ lệ chấp nhận bài báo (Derntl, 2014; Wijewickrema & Petras, 2017).

Bài báo này nhằm đề xuất một phương pháp tối ưu để lựa chọn tạp chí quốc tế phù hợp cho bản thảo nghiên cứu khoa học, kết hợp giữa việc sử dụng công cụ tìm kiếm, phân tích các tiêu chí định lượng và định tính, cũng như kinh nghiệm thực tiễn từ các nhà nghiên cứu Việt Nam và quốc tế. Thông qua việc hệ thống hóa các bước tiếp cận, nghiên cứu không chỉ hỗ trợ các nhà nghiên cứu mới mà còn đóng góp vào việc nâng cao hiệu quả công bố khoa học trong bối cảnh cạnh tranh học thuật ngày càng khốc liệt.

II. NỘI DUNG NGHIÊN CỨU

2.1 Các công cụ tìm kiếm tạp chí thông dụng

Việc lựa chọn tạp chí quốc tế phù hợp để gửi bản thảo nghiên cứu khoa học là một bước quan trọng, nhưng cũng đầy thách thức đối với các nhà nghiên cứu, đặc biệt tại Việt Nam, nơi hệ thống hỗ trợ công bố quốc tế còn đang phát triển. Trong bối cảnh số lượng tạp chí khoa học toàn cầu tăng mạnh, kèm theo sự xuất hiện của các tạp chí không uy tín (predatory journals), nhu cầu xây dựng các phương pháp lựa chọn tạp chí hiệu quả ngày càng trở nên cấp thiết (Gasparyan et al., 2015). Thực trạng hiện nay cho thấy các nhà nghiên cứu áp dụng nhiều cách tiếp cận khác nhau, nhưng không phải lúc nào cũng đạt được kết quả tối ưu do thiếu chiến lược hệ thống và thông tin đáng tin cậy.

Theo khảo sát của Nguyễn Danh Nam, Trịnh Thị Phương Thảo, Nguyễn Tiến Trung và Trần Trung (2020), các nhà nghiên cứu Việt Nam thường chọn tạp chí quốc tế dựa trên bốn nguồn chính, bao gồm: (1) sử dụng công cụ tìm kiếm tạp chí (journal finder tools), (2) tham khảo ý kiến từ chuyên gia, (3) dựa vào kinh nghiệm cá nhân, và (4) các nguồn thông tin khác như hội thảo hoặc

mạng lưới học thuật. Các công cụ như Elsevier Journal Finder hay Springer Journal Suggester được ưa chuộng nhờ khả năng khớp bản thảo với phạm vi chuyên môn của tạp chí thông qua tiêu đề, tóm tắt và từ khóa (Zijlstra, 2019; Kovanis et al., 2016). Kết quả nghiên cứu của Nguyễn Danh Nam và Cộng sự cũng chỉ ra rằng 45% nhà nghiên cứu Việt Nam dựa vào kinh nghiệm cá nhân – tỷ lệ cao nhất, trong khi 30% chọn tạp chí qua giới thiệu từ chuyên gia, 15% sử dụng các nguồn thông tin khác, và chỉ 10% áp dụng công cụ tìm kiếm tạp chí (Nguyễn Danh Nam et al., 2020, tr. 129). Điều này cho thấy các phương pháp truyền thống vẫn được ưu tiên, trong khi việc ứng dụng công nghệ hiện đại còn hạn chế, có thể do rào cản về kỹ năng và nhận thức về công cụ hỗ trợ.

Tuy nhiên, việc sử dụng các công cụ này tại Việt Nam vẫn còn hạn chế do rào cản ngôn ngữ, thiếu kỹ năng phân tích các chỉ số như Impact Factor, hay không quen thuộc với các tiêu chí đánh giá tạp chí như chỉ mục Scopus hoặc Web of Science (Nguyễn Thị Mỹ Lộc et al., 2020).

Bên cạnh đó, nhiều nhà nghiên cứu Việt Nam vẫn phụ thuộc vào kinh nghiệm cá nhân hoặc giới thiệu từ đồng nghiệp, điều này đôi khi dẫn đến việc chọn các tạp chí không phù hợp với chất lượng hoặc phạm vi nghiên cứu của bản thảo. Nguyễn Hữu Cương (2021) chỉ ra rằng việc thiếu hiểu biết về quy trình bình duyệt (peer review) và các tiêu chuẩn quốc tế khiến nhiều bản thảo bị từ chối ngay từ giai đoạn đầu (desk rejection), gây lãng phí thời gian và nguồn lực. Hơn nữa, sự xuất hiện của các tạp chí không uy tín đã làm gia tăng nguy cơ gửi bài đến các địa chỉ thiếu minh bạch, ảnh hưởng đến uy tín của nhà nghiên cứu (Gasparyan et al., 2015).

Trên bình diện quốc tế, các nhà nghiên cứu cũng đối mặt với những thách thức tương tự, nhưng họ có xu hướng sử dụng các mô hình lựa chọn tạp chí có hệ thống hơn, chẳng hạn như mô hình của Knight và Steinbach (2008), trong đó các tiêu chí như uy tín tạp chí, đối tượng độc giả, và mức độ phù hợp với nội dung nghiên cứu được đánh giá kỹ lưỡng. Các nghiên cứu của Wijewickrema và Petras (2017) và Derntl (2014) cũng chỉ ra rằng việc lựa chọn tạp chí trong môi trường xuất bản truy cập mở (open access) đòi hỏi sự cẩn trọng đặc biệt để tránh các tạp chí không đạt chuẩn, đồng thời nhấn mạnh vai trò của các cơ sở dữ liệu như Directory of Open Access Journals (DOAJ) trong việc cung cấp thông tin đáng tin cậy.

Tại Việt Nam, các nỗ lực cải thiện quá trình lựa chọn tạp chí đã được ghi nhận, chẳng hạn như các chương trình đào tạo về công bố quốc tế hay các hướng dẫn thực tiễn từ các nhà nghiên cứu như Trần Trung và Nguyễn Hữu Cương (2021). Tuy nhiên, vẫn còn thiếu các nghiên cứu mang tính hệ thống về cách tối ưu hóa quá trình này, đặc biệt là các phương pháp tích hợp công nghệ và kinh nghiệm thực tiễn. Thực trạng này đặt ra yêu cầu cấp thiết về một phương pháp lựa chọn tạp chí

khoa học, không chỉ giúp tăng tỷ lệ chấp nhận bản thảo mà còn nâng cao vị thế của các nhà nghiên cứu Việt Nam trong cộng đồng học thuật quốc tế.

Các công cụ tìm kiếm tạp chí đã trở thành một giải pháp hiệu quả hỗ trợ nhà nghiên cứu lựa chọn tạp chí quốc tế phù hợp để gửi bản thảo. Theo Nguyễn Danh Nam, Trịnh Thị Phương Thảo, Nguyễn Tiến Trung và Trần Trung (2020), một số công cụ phổ biến được sử dụng được liệt kê trong bảng 1:

Tên công cụ	Đường dẫn truy cập	Thông tin cung cấp
Elsevier Journal Finder	https://journalfinder.elsevier.com	Chỉ số tác động (Impact Factor), Tỷ lệ chấp nhận (Acceptance rate), Thời gian nhận kết quả phản biện lần đầu (Time to 1st decision), Thời gian xuất bản (Time to publication)
Springer Journal Suggester	https://journalsuggester.springer.com	Chỉ số tác động (Impact Factor), Thời gian xuất bản (Time to publication), Tỷ lệ chấp nhận (Acceptance rate)
IEEE Journal Recommender	http://publication-recommender.ieee.org/home	Độ phù hợp với phạm vi (Scope match), Chỉ số tác động (Impact Factor), Thời gian xuất bản (Time to publication)
Edanz Journal Selector	https://www.edanzediting.com/journal-selector	Chỉ số tác động (Impact Factor), Chỉ số trích dẫn (CiteScore), Tỷ lệ chấp nhận (Acceptance rate)
Enago Open Access Journal Finder	https://www.enago.com/academy/journal-finder	Tập trung vào truy cập mở (Open access focus), Chỉ số tác động (Impact Factor), Chỉ số trích dẫn (CiteScore)
JANE: Journal/Author Name Estimator	http://jane.biosemantics.org	Sự tương đồng với các bài báo hiện có (Similarity to existing articles), Độ phù hợp với phạm vi (Scope match)
JournalGuide	https://www.journalguide.com	Chỉ số tác động (Impact Factor), Tỷ lệ chấp nhận (Acceptance rate), Thời gian xuất bản (Time to publication), Chỉ số trích dẫn (CiteScore)
Web of Science Master Journal List	https://mjl.clarivate.com/home	Trạng thái lập chỉ mục (Indexing status), Chỉ số tác động (Impact Factor), Chỉ số trích dẫn (CiteScore)

Bảng 1: Tổng quan về các công cụ tìm kiếm tạp chí (tác giả tự tổng hợp)

Các tạp chí được đề xuất thường được sắp xếp theo mức độ phù hợp với thông tin mà tác giả cung cấp. Để chọn được tạp chí phù hợp nhất, tác giả cần truy cập website của từng tạp chí để tìm hiểu thêm các thông tin chi tiết. Bạn nên tải một số bài báo gần đây nhất từ các tạp chí tiềm năng, sau đó đọc, phân tích và so sánh với bản thảo của mình. Qua đó, bạn có thể tự đánh giá mức độ chất lượng của bài báo của mình so với các bài báo đã được xuất bản trên các tạp chí đó.

2.2 Sử dụng dịch vụ chuyển bản thảo và các phương pháp hỗ trợ khác

Một số nhà xuất bản lớn cung cấp dịch vụ chuyển bản thảo (article transfer service), cho phép tác giả gửi bản thảo đến bộ phận chuyên trách thay vì gửi trực tiếp cho một tạp chí cụ thể. Với phương pháp này, tác giả truy cập website của nhà xuất bản, lựa chọn một số tạp chí phù hợp thay vì chỉ chọn một tạp chí duy nhất, sau đó gửi bản thảo. Bộ phận dịch vụ sẽ xem xét bản thảo, đánh giá mức độ phù hợp với các tạp chí đã chọn và liên hệ với tổng biên tập của từng tạp chí. Nếu tổng biên tập đồng ý tiếp nhận để xem xét, bộ phận này sẽ chuyển bản thảo đến tạp chí thay mặt tác giả (với sự đồng ý của tác giả). Phương pháp này được đánh giá là đơn giản và giúp tiết kiệm thời gian đáng kể. Hiện nay, các dịch vụ này có sẵn tại một số nhà xuất bản lớn như:

SAGE Path (<https://journals.sagepub.com/sage-path>),

Springer Nature Transfer Desk (<https://www.springernature.com/gp/authors/transferdesk>),

Article Transfer Service của Elsevier (<https://www.elsevier.com/authors/submit-your-paper/submit-and-revise/article-transfer-service>),

và Article Transfers của Taylor & Francis (<https://authorservices.taylorandfrancis.com/publishing-your-research/peer-review/transfers/>).

Các dịch vụ này đều miễn phí, nhưng việc bản thảo được tổng biên tập chấp nhận xem xét không đảm bảo bài báo sẽ được đăng. Nếu bài báo bị từ chối sau quá trình bình duyệt, bộ phận dịch vụ sẽ tiếp tục tìm kiếm các tạp chí khác và lặp lại quy trình tương tự.

Ngoài việc sử dụng các công cụ tìm kiếm tạp chí và dịch vụ chuyển bản thảo, tác giả cũng nên

tham khảo ý kiến từ các chuyên gia trong lĩnh vực có kinh nghiệm công bố quốc tế hoặc từng tham gia phản biện cho các tạp chí uy tín. Những chuyên gia này có thể đánh giá chất lượng bản thảo và đưa ra gợi ý về các tạp chí phù hợp với năng lực của bài viết. Đây là một cách tiếp cận hiệu quả để tăng cơ hội gửi bài thành công, đặc biệt với những nhà nghiên cứu chưa có nhiều kinh nghiệm.

Một lưu ý quan trọng là tác giả cần kiểm tra xem các tạp chí được chọn có thực sự thuộc danh mục WoS hoặc Scopus hay không, dựa trên các thông tin như chỉ số ISSN hoặc e-ISSN và website của tạp chí. Việc tra cứu này có thể thực hiện trên các cơ sở dữ liệu uy tín như Web of Science Master Journal List (<https://mjl.clarivate.com/home>) đối với WoS, hoặc Scimago Journal Rank (<https://www.scimagojr.com/>) và Scopus Sources (<https://www.scopus.com/sources?zone=TopNavBar&origin=NO%20ORIGIN%20DEFINED>) đối với Scopus. Việc xác minh này giúp đảm bảo uy tín và chất lượng của tạp chí, tránh rủi ro gửi bài đến các tạp chí không đạt chuẩn.

III. KẾT LUẬN

Việc lựa chọn tạp chí quốc tế phù hợp để gửi bản thảo nghiên cứu khoa học là một bước quan trọng, ảnh hưởng trực tiếp đến cơ hội công bố và sự phát triển nghề nghiệp của các nhà nghiên cứu, đặc biệt trong bối cảnh cạnh tranh học thuật ngày càng khốc liệt. Nghiên cứu này đã hệ thống hóa các phương pháp tối ưu nhằm hỗ trợ nhà nghiên cứu trong quá trình lựa chọn tạp chí, bao gồm việc sử dụng các công cụ tìm kiếm tạp chí hiện đại, tận dụng dịch vụ chuyển bản thảo của các nhà xuất bản lớn, và tham khảo ý kiến từ các chuyên gia có kinh nghiệm. Những phương pháp này không chỉ giúp tăng tỷ lệ chấp nhận bản thảo mà còn giảm thiểu rủi ro gửi bài đến các tạp chí không uy tín, từ đó nâng cao hiệu quả công bố khoa học.

Tuy nhiên, để áp dụng hiệu quả các phương pháp trên, các nhà nghiên cứu cần nâng cao nhận thức và kỹ năng trong việc sử dụng công nghệ, cũng như hiểu biết về các tiêu chuẩn quốc tế như danh mục Scopus hay Web of Science. Đối với cộng đồng nghiên cứu Việt Nam, việc đẩy mạnh các chương trình đào tạo về công bố quốc tế và

xây dựng mạng lưới hỗ trợ giữa các nhà nghiên cứu sẽ là những bước đi cần thiết để khắc phục các hạn chế hiện tại. Trong tương lai, các nghiên cứu tiếp theo có thể tập trung vào việc phát triển các công cụ tìm kiếm tạp chí tích hợp trí tuệ nhân tạo, nhằm cung cấp các gợi ý chính xác hơn, đồng

thời đáp ứng nhu cầu đa dạng của nhà nghiên cứu trong các lĩnh vực khác nhau. Với những nỗ lực này, việc công bố khoa học trên các tạp chí quốc tế sẽ không còn là thách thức lớn, mà trở thành một cơ hội để các nhà nghiên cứu Việt Nam khẳng định vị thế trên bản đồ học thuật toàn cầu.

TÀI LIỆU THAM KHẢO

- Belcher, W. L. (2019). *Writing your journal article in twelve weeks: A guide to academic publishing success* (2nd ed.). University of Chicago Press. <https://doi.org/10.7208/chicago/9780226500089.001.0001>
- Derntl, M. (2014). Basics of research paper writing and publishing. *International Journal of Technology Enhanced Learning*, 6(2), 105–123. <https://doi.org/10.1504/IJTEL.2014.066856>
- Gasparyan, A. Y., Yessirkepov, M., Diyanova, S. N., & Kitas, G. D. (2015). Publishing ethics and predatory journals: A guide for authors. *Journal of Korean Medical Science*, 30(8), 1007–1012. <https://doi.org/10.3346/jkms.2015.30.8.1007>
- Knight, L. V., & Steinbach, T. A. (2008). Selecting an appropriate publication outlet: A comprehensive model of journal selection criteria for researchers. *Journal of Academic Librarianship*, 34(6), 503–513. <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2008.09.002>
- Kovanis, M., Porcher, R., Ravaud, P., & Trinquart, L. (2016). The global burden of journal peer review in the biomedical sciences: The role of journal finder tools. *PLOS ONE*, 11(11), e0166387. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0166387>
- Nguyễn Danh Nam và Cộng sự (2020). Cấu trúc phổ quát của bài báo khoa học quốc tế. In Nguyễn Thị Mỹ Lộc và Cộng sự (Eds.), *Công bố khoa học giáo dục theo hướng tiếp cận quốc tế (pp. 113–134)*. NXB Giáo dục Việt Nam.
- Nguyễn Hữu Cương (2021). Tìm tạp chí quốc tế (journal finder) phù hợp để gửi bản thảo bài báo. *Tạp chí Giáo dục*. <https://tapchigiaoduc.edu.vn/tim-tap-chi-quoc-te-journal-finder-phu-hop-de-gui-ban-thao-bai-bao>
- Nguyễn Hữu Cương (2021). Thế nào là một tạp chí khoa học? *Tạp chí Giáo dục*. <https://tapchigiaoduc.edu.vn/the-nao-la-mot-tap-chi-khoa-hoc>
- Nguyễn Thị Mỹ Lộc và Cộng sự (2020). *Công bố khoa học giáo dục theo hướng tiếp cận quốc tế*. NXB Giáo dục Việt Nam.
- Trần Trung và Nguyễn Hữu Cương (2021). Kinh nghiệm tổ chức và vận hành tạp chí theo chuẩn quốc tế. *Tạp chí Giáo dục*. <https://tapchigiaoduc.edu.vn/kinh-nghiem-to-chuc-va-van-hanh-tap-chi-theo-chuan-quoc-te>
- Wijewickrema, M., & Petras, V. (2017). Journal selection criteria in an open access environment: A case study of DOAJ and non-DOAJ journals. *Publishing Research Quarterly*, 33(3), 234–245. <https://doi.org/10.1007/s12109-017-9514-2>