

NÂNG CAO CHẤT LƯỢNG ĐÀO TẠO THÔNG QUA KHÂU KIỂM TRA, ĐÁNH GIÁ SINH VIÊN CỦA TRƯỜNG ĐẠI HỌC SƯ PHẠM KỸ THUẬT VINH

Hoàng Hữu Tân
Trường Đại học sư phạm kỹ thuật Vinh
Email: tanhoanghuu@gmail.com

Tóm tắt: Bài báo này nghiên cứu vai trò của kiểm tra, đánh giá trong việc nâng cao chất lượng đào tạo tại Trường Đại học Sư phạm Kỹ thuật Vinh. Thông qua phân tích thực trạng, đề xuất các giải pháp đổi mới phương pháp kiểm tra, đánh giá nhằm nâng cao năng lực người học và cải thiện chất lượng giảng dạy. Kết quả nghiên cứu cho thấy, việc áp dụng các phương pháp kiểm tra, đánh giá đa dạng và ứng dụng công nghệ sẽ góp phần quan trọng vào nâng cao chất lượng đào tạo.

Từ khóa: Chất lượng đào tạo; Kiểm tra đánh giá; Phương pháp kiểm tra đánh giá

ENHANCING TRAINING QUALITY THROUGH STUDENT TESTING AND EVALUATION OF VINH UNIVERSITY OF TECHNOLOGY EDUCATION

Hoang Huu Tan
Vinh University of Technology Education
Email: tanhoanghuu@gmail.com

Abstract: This article examines the role of assessment and evaluation in improving the quality of training at Vinh University of Technology Education. Through an analysis of the current situation, it proposes innovative solutions for assessment methods to enhance learners' competencies and improve teaching quality. The research findings indicate that adopting diverse assessment methods and applying technology will significantly contribute to enhancing training quality.

Keywords: Training quality; Assessment and evaluation; Assessment methods

Nhận bài: 18/02/2025

Phản biện: 16/03/2025

Duyệt đăng: 21/03/2025

I. ĐẶT VẤN ĐỀ

Trong bối cảnh giáo dục đại học liên tục đổi mới để đáp ứng yêu cầu xã hội và thị trường lao động, chất lượng đào tạo trở thành yếu tố quyết định sự phát triển bền vững của các cơ sở giáo dục. Trường Đại học Sư phạm Kỹ thuật Vinh, với sứ mệnh đào tạo nguồn nhân lực kỹ thuật – công nghệ chất lượng cao, đang nỗ lực cải tiến phương pháp giảng dạy và học tập. Một trong những yếu tố quan trọng góp phần nâng cao chất lượng đào tạo là công tác kiểm tra, đánh giá sinh viên, giúp phản ánh chính xác năng lực học tập và phát triển kỹ năng thực tiễn.

Tuy nhiên, phương pháp đánh giá tại nhiều trường đại học, bao gồm Trường Đại học Sư phạm Kỹ thuật Vinh, vẫn còn hạn chế. Đánh giá truyền thống chủ yếu kiểm tra lý thuyết, chưa phản ánh đầy đủ năng lực thực hành và ứng dụng thực tiễn. Các phương pháp tiên tiến như đánh giá theo năng lực, đánh giá quá trình hay đánh giá dựa trên dự án chưa được áp dụng rộng rãi. Ngoài ra, sự tương tác giữa giảng viên và sinh viên trong phản hồi kết quả còn hạn chế, khiến sinh viên gặp khó khăn trong việc điều chỉnh phương pháp học tập.

Những hạn chế này ảnh hưởng đến chất lượng đào tạo và khả năng thích ứng của sinh viên với

môi trường làm việc thực tế. Trong bối cảnh Cách mạng Công nghiệp 4.0, yêu cầu về kỹ năng thực hành, tư duy sáng tạo và làm việc nhóm ngày càng cao, đòi hỏi sự đổi mới mạnh mẽ trong phương pháp kiểm tra, đánh giá. Nghiên cứu này tập trung phân tích thực trạng công tác kiểm tra, đánh giá tại Trường Đại học Sư phạm Kỹ thuật Vinh, chỉ ra những bất cập và đề xuất giải pháp đổi mới, nhằm nâng cao hiệu quả đánh giá, cải thiện chất lượng đào tạo và giúp sinh viên phát triển toàn diện.

II. NỘI DUNG NGHIÊN CỨU

2.1. Cơ sở lý luận về phương pháp kiểm tra, đánh giá tại các trường đại học

2.1.1. Khái niệm về kiểm tra, đánh giá trong giáo dục đại học

Trong giáo dục đại học, kiểm tra và đánh giá đóng vai trò quan trọng trong việc đo lường kết quả học tập, phản ánh mức độ đạt được các mục tiêu đào tạo. Không chỉ đơn thuần là công cụ chấm điểm hay phân loại sinh viên, hoạt động này còn góp phần cải thiện chất lượng giảng dạy và học tập, đồng thời hỗ trợ đổi mới phương pháp giảng dạy.

- *Kiểm tra (Testing)* là quá trình thu thập thông tin về kết quả học tập của sinh viên thông qua bài

kiểm tra, bài tập hoặc quan sát, với nhiều hình thức như kiểm tra thường xuyên, định kỳ hoặc đột xuất nhằm đánh giá mức độ tiếp thu kiến thức.

- *Đánh giá (Assessment)* có phạm vi rộng hơn, bao gồm việc phân tích và đo lường năng lực học tập, tư duy phản biện và kỹ năng giải quyết vấn đề, giúp giảng viên theo dõi sự tiến bộ của sinh viên và cung cấp phản hồi để cải thiện học tập.

Như vậy, kiểm tra và đánh giá không chỉ giúp đo lường kết quả học tập mà còn định hướng quá trình học tập, hỗ trợ giảng viên điều chỉnh phương pháp giảng dạy và giúp sinh viên phát triển toàn diện.

2.1.2. Nguyên tắc kiểm tra, đánh giá trong giáo dục đại học

Việc kiểm tra, đánh giá trong giáo dục đại học cần tuân thủ một số nguyên tắc quan trọng nhằm đảm bảo tính chính xác, khách quan và hiệu quả.

- *Tính chính xác (Validity)*: Các công cụ kiểm tra, đánh giá phải đo lường đúng những kiến thức, kỹ năng, và năng lực mà chương trình đào tạo đặt ra, tránh trường hợp đánh giá sai lệch hoặc không phản ánh đúng khả năng của sinh viên.

- *Tính khách quan (Objectivity)*: Việc đánh giá phải đảm bảo công bằng, không bị ảnh hưởng bởi yếu tố cá nhân hay thiên vị từ giảng viên. Các tiêu chí chấm điểm cần rõ ràng, minh bạch để sinh viên hiểu rõ cách thức đánh giá.

- *Tính toàn diện (Comprehensiveness)*: Kiểm tra, đánh giá cần phản ánh đầy đủ các khía cạnh của quá trình học tập, bao gồm kiến thức lý thuyết, kỹ năng thực hành, tư duy sáng tạo và khả năng vận dụng vào thực tiễn.

- *Tính liên tục (Continuity)*: Đánh giá không chỉ diễn ra vào cuối kỳ học mà cần được thực hiện thường xuyên trong suốt quá trình học tập, từ đó theo dõi sự tiến bộ của sinh viên và điều chỉnh phương pháp giảng dạy kịp thời.

- *Tính phát triển (Developmental)*: Kiểm tra, đánh giá không chỉ nhằm mục đích chấm điểm mà còn phải mang tính định hướng, giúp sinh viên nhận thức được điểm mạnh, điểm yếu để có kế hoạch học tập hiệu quả hơn.

2.1.3. Các phương pháp kiểm tra, đánh giá tại các trường đại học

Hiện nay, các trường đại học áp dụng nhiều phương pháp kiểm tra, đánh giá khác nhau nhằm đảm bảo tính toàn diện và khách quan trong đánh

giá kết quả học tập của sinh viên.

a. Các phương pháp kiểm tra, đánh giá truyền thống

- *Thi viết (Written Examination)*: Hình thức thi phổ biến nhất, bao gồm bài thi tự luận, bài thi trắc nghiệm hoặc kết hợp cả hai nhằm kiểm tra mức độ hiểu bài, khả năng tư duy và vận dụng kiến thức vào giải quyết vấn đề.

- *Thi vấn đáp (Oral Examination)*: Giảng viên đặt câu hỏi trực tiếp và sinh viên trả lời ngay tại chỗ, giúp đánh giá khả năng phản biện, diễn đạt và tư duy logic của sinh viên.

- *Bài tập cá nhân (Individual Assignments)*: Yêu cầu sinh viên thực hiện các bài tập, báo cáo hoặc tiểu luận nhằm kiểm tra khả năng nghiên cứu độc lập và vận dụng kiến thức vào thực tế.

b. Các phương pháp kiểm tra, đánh giá hiện đại

- *Đánh giá theo dự án (Project-Based Assessment)*: Sinh viên thực hiện một dự án thực tế liên quan đến môn học, từ đó thể hiện khả năng vận dụng kiến thức, kỹ năng nghiên cứu, tư duy sáng tạo và làm việc nhóm.

- *Đánh giá theo danh mục học tập (Portfolio Assessment)*: Sinh viên lưu trữ toàn bộ bài tập, sản phẩm học tập của mình để theo dõi quá trình tiến bộ và cải thiện kỹ năng qua từng giai đoạn học tập.

- *Đánh giá đồng đẳng (Peer Assessment)*: Sinh viên đánh giá lẫn nhau theo các tiêu chí có sẵn, giúp họ có cơ hội học hỏi, phản biện và nâng cao khả năng tự đánh giá.

- *Đánh giá dựa trên công nghệ (Technology-Based Assessment)*: Sử dụng các phần mềm kiểm tra trực tuyến, hệ thống quản lý học tập (LMS) hoặc trí tuệ nhân tạo (AI) để hỗ trợ đánh giá tự động và khách quan hơn.

2.1.4. Vai trò của kiểm tra, đánh giá trong nâng cao chất lượng đào tạo đại học

- *Hỗ trợ giảng viên điều chỉnh phương pháp giảng dạy*: Giúp giảng viên xác định những nội dung cần tập trung hơn, từ đó cải thiện chất lượng giảng dạy.

- *Định hướng học tập cho sinh viên*: Giúp sinh viên nhận thức rõ mục tiêu học tập, phát hiện những điểm yếu cần cải thiện để nâng cao kết quả học tập.

- *Khuyến khích sinh viên chủ động, sáng tạo*: Đánh giá theo năng lực giúp sinh viên phát triển tư duy phản biện, kỹ năng giải quyết vấn đề và

khả năng tự học.

- *Cung cấp dữ liệu cho việc cải tiến chương trình đào tạo:* Phản hồi từ kiểm tra, đánh giá giúp nhà trường điều chỉnh nội dung và phương pháp giảng dạy phù hợp với thực tế.

2.1.5. *Xu hướng đổi mới kiểm tra, đánh giá trong giáo dục đại học*

- *Ứng dụng công nghệ số trong đánh giá:* Sử dụng trí tuệ nhân tạo để chấm điểm tự động, phân tích dữ liệu học tập, cá nhân hóa việc học tập của sinh viên.

- *Chuyển từ đánh giá kết quả sang đánh giá quá trình:* Không chỉ tập trung vào bài thi cuối kỳ mà còn đánh giá xuyên suốt quá trình học tập để phản ánh chính xác sự tiến bộ của sinh viên.

- *Tích hợp đa phương pháp đánh giá:* Kết hợp giữa đánh giá truyền thống và hiện đại để có cách tiếp cận toàn diện hơn.

- *Tăng cường đánh giá theo chuẩn quốc tế:* Xây dựng hệ thống đánh giá chuẩn hóa theo các mô hình giáo dục tiên tiến, nhằm nâng cao chất lượng đào tạo và tăng khả năng hội nhập.

2.2. Thực trạng kiểm tra, đánh giá tại trường Đại học sư phạm Kỹ thuật Vinh

2.2.1. Tổng quan về hệ thống kiểm tra, đánh giá hiện tại

Trường Đại học Sư phạm Kỹ thuật Vinh áp dụng nhiều phương pháp kiểm tra, đánh giá nhằm đo lường kết quả học tập của sinh viên, bao gồm kiểm tra trên lớp, bài tập lớn, thi giữa kỳ, thi cuối kỳ và thực hành tại phòng thí nghiệm hoặc doanh nghiệp. Ngoài ra, trường cũng triển khai các phương pháp hiện đại như đánh giá theo dự án và đánh giá thông qua thực tập.

Tuy nhiên, hệ thống đánh giá hiện tại vẫn còn hạn chế, chủ yếu thiên về lý thuyết, chưa chú trọng đầy đủ đến kỹ năng thực hành, tư duy sáng tạo và khả năng ứng dụng thực tế. Điều này khiến sinh viên dù có điểm số cao nhưng vẫn gặp khó khăn khi làm việc.

2.2.2. Những mặt tích cực và hạn chế trong kiểm tra, đánh giá

a. Những mặt tích cực

- *Quy trình kiểm tra, đánh giá chặt chẽ:* Trường đã xây dựng một hệ thống quy trình kiểm tra, đánh giá tuân thủ các quy định của Bộ Giáo dục và Đào tạo, đảm bảo tính minh bạch và công bằng trong

đánh giá kết quả học tập của sinh viên.

- *Sử dụng nhiều hình thức thi đa dạng:* Bên cạnh các bài thi viết truyền thống, trường đã triển khai nhiều hình thức kiểm tra như bài tập nhóm, bài kiểm tra thực hành, bài báo cáo nghiên cứu khoa học nhằm giúp sinh viên phát triển toàn diện các kỹ năng cần thiết.

- *Tích hợp công nghệ trong đánh giá:* Một số khoa và ngành học đã bắt đầu áp dụng công nghệ trong kiểm tra, đánh giá, giúp giảm bớt áp lực thi cử và tăng cường tính khách quan trong quá trình chấm điểm.

b. Những hạn chế

- *Thiếu sự phản hồi kịp thời từ sinh viên:* Mặc dù sinh viên được tham gia vào quá trình đánh giá, nhưng phản hồi của họ về hệ thống kiểm tra vẫn chưa được xem xét đầy đủ để điều chỉnh phương pháp giảng dạy.

- *Đánh giá chưa phản ánh đúng năng lực toàn diện của sinh viên:* Hệ thống kiểm tra vẫn thiên về lý thuyết, ít tập trung vào đánh giá khả năng ứng dụng thực tiễn. Các kỹ năng mềm như tư duy phản biện, làm việc nhóm, kỹ năng giao tiếp chưa được đưa vào hệ thống đánh giá một cách cụ thể.

- *Khó khăn trong đổi mới phương pháp đánh giá:* Do yêu cầu về tính chính xác và công bằng trong thi cử, nhiều giảng viên vẫn ngần ngại thay đổi cách thức kiểm tra, đánh giá, dẫn đến tình trạng chậm đổi mới so với yêu cầu thực tế của thị trường lao động.

2.2.3. Phản hồi của sinh viên và giảng viên về hệ thống kiểm tra, đánh giá

- Đối với sinh viên:

+ *Khoảng 75% sinh viên* mong muốn có nhiều hình thức kiểm tra, đánh giá linh hoạt hơn, đặc biệt là các hình thức đánh giá theo dự án, đánh giá kỹ năng thực tế thay vì chỉ thi lý thuyết.

+ *60% sinh viên* cảm thấy việc kiểm tra hiện tại chưa phản ánh đúng năng lực thực hành của họ.

+ *80% sinh viên* cho rằng các bài thi tự luận và trắc nghiệm chưa thực sự giúp họ phát triển khả năng tư duy sáng tạo và giải quyết vấn đề.

+ *55% sinh viên* phản ánh rằng phản hồi từ giảng viên về kết quả học tập còn chậm, chưa giúp họ cải thiện kịp thời những điểm yếu của bản thân.

- Đối với giảng viên:

+ *70% giảng viên* nhận thấy rằng phương pháp

kiểm tra hiện tại cần phải được đổi mới để phù hợp hơn với yêu cầu đào tạo theo định hướng ứng dụng.

+ 50% giảng viên gặp khó khăn trong việc áp dụng công nghệ vào kiểm tra, đánh giá do thiếu cơ sở hạ tầng và các công cụ hỗ trợ phù hợp.

+ 65% giảng viên nhận thấy sinh viên ít chủ động trong việc học tập và chỉ tập trung vào việc đạt điểm cao trong các bài thi, thay vì thực sự nắm vững kiến thức và kỹ năng cần thiết.

Kết quả khảo sát cho thấy nhu cầu cấp thiết trong việc cải tiến phương pháp kiểm tra, đánh giá tại trường Đại học Sư phạm Kỹ thuật Vinh nhằm đảm bảo đánh giá đúng năng lực sinh viên, đồng thời hỗ trợ giảng viên trong quá trình giảng dạy. Việc đổi mới hệ thống đánh giá không chỉ giúp nâng cao chất lượng đào tạo mà còn tạo động lực học tập cho sinh viên, chuẩn bị tốt hơn cho họ khi bước vào thị trường lao động.

2.3. Giải pháp nâng cao chất lượng đào tạo thông qua kiểm tra, đánh giá

2.3.1. Đổi mới phương pháp đánh giá theo hướng phát triển năng lực

- Tăng cường đánh giá dựa trên bài tập thực tế, dự án nhóm

Việc áp dụng các bài tập thực tế và dự án nhóm trong kiểm tra, đánh giá giúp sinh viên không chỉ nắm vững kiến thức mà còn phát triển kỹ năng làm việc nhóm, tư duy sáng tạo và khả năng giải quyết vấn đề. Các bài tập này có thể yêu cầu sinh viên thực hiện nghiên cứu, phân tích và đưa ra giải pháp cho một vấn đề thực tế liên quan đến chuyên ngành.

- Áp dụng các bài kiểm tra tình huống nhằm kiểm tra khả năng giải quyết vấn đề của sinh viên

Thay vì chỉ đánh giá khả năng ghi nhớ kiến thức thông qua các bài kiểm tra truyền thống, việc sử dụng bài kiểm tra tình huống sẽ giúp đo lường khả năng tư duy phản biện, phân tích và giải quyết vấn đề của sinh viên. Chẳng hạn, trong các ngành kỹ thuật, sinh viên có thể được yêu cầu phân tích một hệ thống bị lỗi và đề xuất phương án sửa chữa.

2.3.2. Ứng dụng công nghệ vào kiểm tra, đánh giá

- Sử dụng phần mềm trắc nghiệm tự động, e-Portfolio

Công nghệ đóng vai trò quan trọng trong việc nâng cao hiệu quả kiểm tra, đánh giá. Phần mềm trắc nghiệm tự động giúp giảm tải khối lượng công

việc cho giảng viên, đảm bảo tính khách quan và tăng tốc độ chấm điểm. Bên cạnh đó, e-Portfolio là một công cụ hữu ích để theo dõi sự tiến bộ của sinh viên trong suốt quá trình học tập. Hệ thống này cho phép lưu trữ các bài tập, dự án, phản hồi từ giảng viên và các minh chứng về năng lực của sinh viên, giúp đánh giá toàn diện hơn thay vì chỉ dựa vào kết quả bài kiểm tra đơn lẻ.

- Áp dụng trí tuệ nhân tạo (AI) trong phân tích kết quả đánh giá

AI có thể hỗ trợ giảng viên trong việc phân tích dữ liệu đánh giá, phát hiện xu hướng học tập và xác định những điểm mạnh/yếu của sinh viên. Ví dụ, AI có thể tổng hợp kết quả kiểm tra để nhận diện các nội dung mà nhiều sinh viên gặp khó khăn, từ đó giúp giảng viên điều chỉnh phương pháp giảng dạy phù hợp hơn.

2.3.3. Đề xuất hệ thống phản hồi từ sinh viên

- Xây dựng hệ thống phản hồi trực tuyến giúp sinh viên đóng góp ý kiến về quá trình kiểm tra, đánh giá

Một hệ thống kiểm tra, đánh giá hiệu quả cần có sự tương tác hai chiều giữa giảng viên và sinh viên. Việc thiết lập một hệ thống phản hồi trực tuyến sẽ giúp sinh viên có cơ hội bày tỏ ý kiến về hình thức kiểm tra, nội dung đánh giá cũng như mức độ phù hợp của phương pháp giảng dạy. Hệ thống này có thể được triển khai dưới dạng khảo sát ẩn danh hoặc diễn đàn trao đổi, nơi sinh viên có thể đưa ra nhận xét và đề xuất cải tiến.

Những phản hồi này sẽ giúp giảng viên điều chỉnh phương pháp kiểm tra, đánh giá sao cho phù hợp hơn với nhu cầu học tập của sinh viên, đồng thời nâng cao mức độ hài lòng và động lực học tập.

2.3.4. Cơ chế phối hợp giữa giảng viên và sinh viên

- Tạo điều kiện để sinh viên và giảng viên cùng tham gia vào quá trình xây dựng phương pháp đánh giá phù hợp

Một trong những yếu tố quan trọng để nâng cao chất lượng đánh giá là đảm bảo sự tham gia tích cực của cả giảng viên và sinh viên. Việc tổ chức các buổi thảo luận hoặc hội thảo về phương pháp kiểm tra, đánh giá sẽ giúp sinh viên hiểu rõ hơn về tiêu chí đánh giá và cách thức đạt được kết quả tốt nhất. Đồng thời, giảng viên có thể lắng nghe ý kiến từ sinh viên để điều chỉnh phương pháp đánh

giá theo hướng thực tiễn và phù hợp hơn.

III. KẾT LUẬN

Những giải pháp trên không chỉ nâng cao chất lượng kiểm tra, đánh giá mà còn góp phần cải thiện chất lượng đào tạo một cách toàn diện. Đổi mới phương pháp đánh giá theo hướng phát triển năng lực giúp sinh viên không chỉ rèn luyện kỹ năng thực tế mà còn tăng cường khả năng tư duy phản biện và giải quyết vấn đề. Khi được đánh giá qua bài tập thực tế, dự án nhóm hay tình huống giả định, sinh viên có cơ hội vận dụng kiến thức linh hoạt, nâng cao kỹ năng làm việc nhóm và ra quyết định.

Việc ứng dụng công nghệ trong kiểm tra, đánh giá giúp tăng tính khách quan, giảm thiểu sai sót và tối ưu hóa quy trình giảng dạy. Các phần mềm kiểm tra trực tuyến, công cụ chấm điểm tự động hay trí tuệ nhân tạo hỗ trợ phân tích kết quả giúp giảng viên dễ dàng theo dõi và cải thiện chất lượng giảng dạy, đồng thời tạo ra môi trường đánh

giá minh bạch, chính xác hơn.

Hệ thống phản hồi từ sinh viên giúp giảng viên điều chỉnh phương pháp giảng dạy, đáp ứng tốt hơn nhu cầu học tập. Khi có cơ hội đóng góp ý kiến về quá trình kiểm tra, sinh viên sẽ chủ động hơn trong việc học và cảm thấy gắn kết hơn với chương trình đào tạo.

Ngoài ra, sự phối hợp giữa giảng viên và sinh viên trong quá trình đánh giá không chỉ giúp nâng cao tính minh bạch mà còn tạo động lực học tập tích cực. Khi tiêu chí đánh giá rõ ràng, sinh viên có thể chuẩn bị tốt hơn, chuyển từ học đối phó sang học tập chủ động, sáng tạo.

Như vậy, đổi mới kiểm tra, đánh giá không chỉ là yêu cầu cấp thiết để nâng cao chất lượng đào tạo mà còn giúp sinh viên phát triển toàn diện, đáp ứng tốt hơn nhu cầu của thị trường lao động và nâng cao vị thế của nhà trường trong hệ thống giáo dục đại học.

TÀI LIỆU THAM KHẢO

- [1]. Nguyễn Thị Cẩm Chi (2024). *Biện pháp đổi mới kiểm tra, đánh giá kết quả học tập cho sinh viên theo hướng phát triển năng lực trong các trường đại học hiện nay*. Tạp chí Giáo dục, 24(số đặc biệt 3), 263–268.
- [2]. Nguyễn Thị Trà My (2022). *Đổi mới hình thức kiểm tra, đánh giá sinh viên bằng một số công cụ dạy học hiện đại*. Tạp chí Giáo dục, 22(13), 14–20.
- [3]. Lê Thị Thơm. *Một số biện pháp đổi mới hoạt động kiểm tra - Đánh giá theo định hướng phát triển năng lực cho sinh viên ở trường Cao đẳng Sư phạm Hà Tây*.
- [4]. Lê Thái Hưng, Nguyễn Thái Hà. *Xu thế kiểm tra, đánh giá năng lực người học trên nền tảng công nghệ*.
- [5]. Nguyễn Công Khanh (2014). *Giáo trình kiểm tra, đánh giá trong giáo dục theo tiếp cận năng lực*. NXB Đại học Sư phạm.
- [6]. Trần Thị Tuyết Oanh (2014). *Đánh giá kết quả học tập*. NXB Đại học Sư phạm.
- [7]. Sái Công Hồng, Lê Thái Hưng, Lê Thị Hoàng Hà, Lê Đức Ngọc (2017). *Giáo trình Kiểm tra, đánh giá trong dạy học*. NXB Đại học Quốc gia Hà Nội.