

XÂY DỰNG VÀ PHÁT TRIỂN VĂN HOÁ CHẤT LƯỢNG TẠI CÁC TRUNG TÂM GIÁO DỤC QUỐC PHÒNG VÀ AN NINH THUỘC CÁC CƠ SỞ GIÁO DỤC ĐẠI HỌC TRONG BỐI CẢNH HIỆN NAY

Nguyễn Đức Đăng
TT GDQP&AN, ĐHQG Hà Nội

Tóm tắt: Trong xu thế phát triển mạnh mẽ của cuộc cách mạng khoa học và công nghệ 4.0, chất lượng giáo dục luôn là vấn đề có ý nghĩa sống còn đối với các cơ sở giáo dục đại học. Xây dựng hệ thống đảm bảo chất lượng luôn được các cơ sở giáo dục đại học quan tâm thực hiện, trong đó xây dựng và phát triển văn hoá chất lượng trở thành giải pháp thiết yếu, căn bản, có tính vững chắc để cải tiến nâng cao chất lượng giáo dục. Bài viết sử dụng phương pháp nghiên cứu định lượng thông qua khảo sát 209 cán bộ, giảng viên tại 8 trung tâm GDQP&AN để phân tích thực trạng và đề xuất giải pháp xây dựng văn hoá chất lượng phù hợp với bối cảnh hiện nay. Kết quả nghiên cứu cho thấy mức độ nhận thức về văn hóa chất lượng còn chưa đồng đều, đặc biệt trong mối quan hệ với văn hóa tổ chức và môi trường làm việc. Trên cơ sở đó, bài viết đề xuất các giải pháp toàn diện về nâng cao nhận thức, phát triển đội ngũ, đổi mới phương pháp giảng dạy và hoàn thiện cơ chế đảm bảo chất lượng.

Từ khóa: Văn hóa chất lượng; Giáo dục quốc phòng và an ninh; Cơ sở giáo dục đại học.

BUILDING AND DEVELOPING A QUALITY CULTURE IN NATIONAL DEFENSE AND SECURITY EDUCATION CENTERS UNDER UNIVERSITIES IN THE CURRENT CONTEXT

Nguyen Duc Dang
National Defense and Security Education Center, VNU, Hanoi

Abstract: In the strong development trend of the 4.0 scientific and technological revolution, educational quality is always a vital issue for higher education institutions. Building a quality assurance system is always of concern to higher education institutions, in which building and developing a quality culture becomes an essential, fundamental and sustainable solution for quality improvement. Using quantitative research methods through a survey of 209 staff and lecturers at 8 national defense and security education centers, this paper analyzes the current situation and proposes solutions to build a quality culture suitable for the current context. Research results show that awareness levels of quality culture are still uneven, especially in relation to organizational culture and working environment. Based on that, the paper proposes comprehensive solutions on raising awareness, developing staff, innovating teaching methods and improving quality assurance mechanisms

Keywords: Quality culture; Defense and security education; Higher education institutions

Nhận bài: 21/10/2024

Phản biện: 18/11/2024

Duyệt đăng: 21/11/2024

I. GIỚI THIỆU

Chất lượng giáo dục quốc phòng và an ninh cho sinh viên có mối quan hệ chặt chẽ với chất lượng đào tạo của các cơ sở giáo dục đại học. Với đặc thù người học học tập và rèn luyện tập trung 24/24 giờ theo chế độ, nền nếp sát với môi trường Quân đội, việc xây dựng văn hoá chất lượng vừa là công cụ, vừa là giải pháp căn bản để nâng cao chất lượng các hoạt động của trung tâm. Điều này không chỉ tác động đến người học đang học tập tại trung tâm mà còn ảnh hưởng tích cực đến các khóa học tiếp theo. Trong bối cảnh hiện nay, xây dựng văn hoá chất lượng không còn là khẩu hiệu, hình thức mà có ý nghĩa sống còn đối với sự phát

triển của các trung tâm Giáo dục quốc phòng và an ninh nói riêng và sự nghiệp xây dựng và bảo vệ Tổ quốc Việt Nam xã hội chủ nghĩa nói chung. Việc xây dựng và phát triển văn hoá chất lượng không chỉ giúp nâng cao vị thế, uy tín của các trung tâm mà còn trực tiếp góp phần nâng cao chất lượng giáo dục, đào tạo của các cơ sở giáo dục đại học, tạo môi trường làm việc tích cực, hiệu quả, chuyên nghiệp và chất lượng cao

II. CƠ SỞ LÝ LUẬN

Harvey và Stensaker (2008) cho rằng văn hóa chất lượng là sự kết hợp giữa các yếu tố cấu trúc-quản lý và các giá trị văn hóa-tâm lý trong tổ

chức. Các tác giả nhấn mạnh vai trò của sự tham gia tích cực của mọi thành viên trong việc xây dựng và duy trì văn hóa chất lượng. Ehlers (2009) phát triển mô hình bốn chiều của văn hóa chất lượng, bao gồm: cấu trúc, chức năng, giá trị và tác động. Đỗ Đình Thái (2015) nhận định rằng văn hoá chất lượng là thành tố không thể thiếu trong xây dựng và phát triển hệ thống đảm bảo chất lượng bên trong trường đại học trong thời đại chất lượng. Trần Văn Hùng (2016) chỉ ra rằng văn hóa tổ chức nói chung, văn hoá chất lượng trong cơ sở giáo dục đại học nói riêng phản chiếu hệ tư tưởng và phong cách của nhà lãnh đạo. Do đó, khi có sự thay đổi lãnh đạo có thể dẫn đến sự thay đổi cơ bản về văn hoá chất lượng. Hoàng Thị Ái Vân (2022) cho rằng, hình thành văn hoá chất lượng sẽ giúp cơ sở giáo dục đại học dễ dàng thích ứng với những thay đổi của hệ thống tiêu chuẩn chất lượng quốc gia và quốc tế; thể hiện rõ cam kết chất lượng với xã hội; hình thành môi trường quản lý chất lượng; có định hướng rõ ràng trong việc phát triển nguồn nhân lực. Các nghiên cứu trên đều cho thấy, văn hoá chất lượng là một thành tố đặc biệt quan trọng và không thể thiếu để tồn tại và phát triển của các cơ sở giáo dục đáp ứng nhu cầu phát triển của thời đại.

Văn hóa chất lượng là một khái niệm phức hợp và được nhiều nhà nghiên cứu tiếp cận từ các góc độ khác nhau. Theo Hiệp hội các trường đại học châu Âu - EUA (2006), văn hoá chất lượng là một loại văn hóa tổ chức đặc thù, trong đó việc nâng cao chất lượng được xem là hoạt động thường xuyên, liên tục. Harvey và Stensaker (2008) nhấn mạnh văn hóa chất lượng là sự kết hợp giữa cam kết tập thể về chất lượng với các công cụ quản lý chất lượng hiệu quả. Trong bối cảnh Việt Nam, Lê Đức Ngọc (2008) định nghĩa văn hoá chất lượng trong nhà trường là trách nhiệm chung của tất cả mọi người trong tổ chức về chất lượng, là hệ thống giá trị tạo môi trường thuận lợi để thiết lập và cải tiến chất lượng liên tục. Lê Thị Phương (2018) bổ sung thêm các yếu tố về niềm tin, giá trị, mong đợi và cam kết trong khái niệm văn hóa chất lượng. Tổng hợp các quan điểm trên, có thể hiểu văn hoá chất lượng là hệ thống các chuẩn mực, giá trị và niềm tin được thiết lập, cùng với sự đồng thuận và nỗ lực của mọi thành viên, nhằm định hướng mọi hoạt động của tổ chức hướng tới mục tiêu chất lượng

III. PHƯƠNG PHÁP NGHIÊN CỨU

3.1. Thiết kế nghiên cứu

Nghiên cứu sử dụng phương pháp khảo sát định lượng thông qua bảng hỏi được thiết kế theo thang đo Likert 5 mức độ: (1) Rất không đồng ý, (2) Không đồng ý, (3) Trung lập, (4) Đồng ý, (5) Rất đồng ý. Bảng hỏi được xây dựng tập trung đánh giá các thành tố của văn hóa chất lượng, bao gồm:

Nhận thức về tầm quan trọng của văn hóa chất lượng: Tác động đến chất lượng đào tạo; Tác động đến văn hóa nhà trường; Tác động đến môi trường làm việc

Triển khai xây dựng văn hóa chất lượng: Xây dựng và triển khai hệ thống văn bản; Công tác bồi dưỡng chuyên môn; Cơ sở vật chất và trang thiết bị; Tổ chức bộ máy đảm bảo chất lượng; Hoạt động kiểm định và đánh giá chất lượng

3.2. Đối tượng và phương pháp chọn mẫu

Đối tượng khảo sát là cán bộ, giảng viên, viên chức và người lao động đang công tác tại các trung tâm GDQP&AN thuộc các cơ sở giáo dục đại học. Nghiên cứu áp dụng phương pháp chọn mẫu theo tỷ lệ đại diện của từng trung tâm trong tổng thể nghiên cứu.

3.3. Thu thập và xử lý số liệu

Thu thập số liệu: Nghiên cứu tiến hành khảo sát trực tuyến thông qua công cụ Google Form trong tháng 8/2023. Tổng số phiếu thu về là 209 phiếu, đạt tỷ lệ 100% so với kế hoạch. Kết quả cụ thể như sau: Trung tâm GDQP&AN, ĐH Quốc gia TP.HCM: 62 phiếu (29.7%); Trung tâm GDQP&AN, ĐH Thái Nguyên: 21 phiếu (10.0%); Trung tâm GDQP&AN, ĐH Hải Phòng: 17 phiếu (8.1%); Trung tâm GDQP&AN, Trường ĐH SPTH thể dục thể thao Hà Nội: 28 phiếu (13.4%); Trung tâm GDQP&AN, Trường ĐH Sư phạm Hà Nội 2: 14 phiếu (6.7%); Trung tâm GDQP&AN, ĐH Quốc gia Hà Nội: 36 phiếu (17.2%); Trung tâm GDQP&AN, Trường ĐH Hàng Hải: 18 phiếu (8.6%); Trung tâm GDQP&AN, Trường ĐH Công nghiệp Hà Nội: 13 phiếu (6.2%)

Xử lý số liệu: Nghiên cứu sử dụng phương pháp thống kê toán học kết hợp với phần mềm SPSS 26 để: Tổng hợp, phân tích và đánh giá số liệu thu thập được; Sử dụng hệ số Cronbach Alpha để đo lường độ tin cậy của thang đo

Tiêu chuẩn chấp nhận thang đo: Hệ số Cronbach Alpha ≥ 0.7 ; Các biến quan sát có tương quan biến tổng < 0.3 sẽ bị loại; Một số thang đo có độ tin cậy > 0.6 vẫn được đưa vào xử lý

IV. KẾT QUẢ NGHIÊN CỨU VÀ THẢO LUẬN

4.1. Nhận thức về tầm quan trọng của văn

hóa chất lượng

Kết quả nghiên cứu cho thấy nhận thức về tầm quan trọng của văn hóa chất lượng tại các trung tâm GDQP&AN có sự khác biệt đáng kể giữa các khía cạnh. Trong đó, nhận thức về tác động của văn hóa chất lượng đối với chất lượng đào tạo được đánh giá cao nhất với 78% đồng ý (46.3% rất đồng ý và 31.7% đồng ý), điểm trung bình đạt 4.15/5. Chỉ có 7.3% không đồng ý và 14.6% trung lập. Tỷ lệ này phản ánh đa số cán bộ, giảng viên và sinh viên đã nhận thức rõ vai trò của văn hóa chất lượng trong việc nâng cao chất lượng đào tạo, thể hiện hiệu quả của công tác tuyên truyền, phổ biến tại các trung tâm. Về tác động đến văn hóa nhà trường, kết quả khảo sát cho thấy 62.5% đồng ý (36.1% rất đồng ý và 26.4% đồng ý) với điểm trung bình 3.63/5. Tuy nhiên, vẫn còn 23.1% không đồng ý và 14.4% trung lập. Tỷ lệ đồng ý thấp hơn so với khía cạnh chất lượng đào tạo cho thấy mối liên hệ giữa văn hóa chất lượng và văn hóa nhà trường chưa thực sự rõ ràng, công tác tuyên truyền về khía cạnh này còn hạn chế và chưa có nhiều hoạt động thực tiễn thể hiện mối liên hệ này. Đối với môi trường làm việc, có 67.3% đồng ý về tầm quan trọng của văn hóa chất lượng (40.9% rất đồng ý và 26.4% đồng ý), điểm trung bình đạt 3.72/5. Mặc dù tỷ lệ đồng ý khá cao nhưng vẫn còn 21.2% không đồng ý và 11.5% trung lập. Khoảng cách về tỷ lệ đồng ý so với nhận thức về chất lượng đào tạo cho thấy mối liên hệ giữa văn hóa chất lượng và môi trường làm việc chưa được thể hiện rõ trong thực tiễn, cần tăng cường các hoạt động cụ thể để minh chứng tác động của văn hóa chất lượng đến môi trường làm việc.

Từ kết quả trên cho thấy, nhận thức về tầm quan trọng của văn hóa chất lượng chưa đồng đều giữa các khía cạnh, cao nhất ở khía cạnh chất lượng đào tạo và thấp hơn ở khía cạnh văn hóa nhà trường và môi trường làm việc. Điều này đặt ra yêu cầu cần có giải pháp toàn diện để nâng cao nhận thức về tầm quan trọng của văn hóa chất lượng trên cả ba khía cạnh, đảm bảo sự đồng đều và thống nhất trong nhận thức của cán bộ, giảng viên và sinh viên tại các trung tâm GDQP&AN.

4.2. Thực trạng triển khai xây dựng văn hóa chất lượng

Kết quả nghiên cứu về triển khai xây dựng văn hóa chất lượng tại các trung tâm GDQP&AN cho thấy có sự khác biệt đáng kể giữa các mặt hoạt động. Công tác xây dựng và triển khai hệ thống

văn bản được đánh giá tương đối tốt với 62.8% đồng ý và điểm trung bình đạt 3.77/5. Điều này phản ánh các trung tâm đã quan tâm xây dựng hệ thống văn bản như quy định, quy trình và hướng dẫn về đảm bảo chất lượng. Tuy nhiên, vẫn còn 25.1% ý kiến trung lập và 12% không đồng ý, cho thấy việc triển khai và phổ biến văn bản chưa thực sự đồng đều và hiệu quả. Về công tác bồi dưỡng chuyên môn, kết quả cho thấy 61.7% đồng ý (26.3% rất đồng ý và 35.4% đồng ý) với điểm trung bình 3.57/5. Tỷ lệ này phản ánh các trung tâm đã chú trọng đến việc nâng cao chất lượng đội ngũ thông qua các hoạt động bồi dưỡng. Tuy nhiên, vẫn còn 21.6% không đồng ý và 16.7% trung lập, cho thấy công tác này cần được tiếp tục cải thiện và đổi mới để đáp ứng nhu cầu phát triển của đội ngũ. Đối với cơ sở vật chất và trang thiết bị, có 62.5% đồng ý (24% rất đồng ý và 38.5% đồng ý) với điểm trung bình 3.44/5. Tuy nhiên, vẫn còn 27.9% không đồng ý, phản ánh sự chênh lệch về điều kiện cơ sở vật chất giữa các trung tâm và nhu cầu cần được tiếp tục đầu tư, nâng cấp để đáp ứng yêu cầu ngày càng cao của công tác đào tạo. Đáng chú ý, công tác tổ chức bộ máy đảm bảo chất lượng được đánh giá thấp nhất với chỉ 29.2% đồng ý và điểm trung bình 2.61/5. Có tới 61% không đồng ý với việc thành lập được bộ phận chuyên trách về đảm bảo chất lượng và phân công trách nhiệm rõ ràng. Điều này cho thấy một hạn chế lớn trong việc xây dựng và vận hành bộ phận chuyên trách về đảm bảo chất lượng tại các trung tâm. Tương tự, hoạt động kiểm định và đánh giá chất lượng cũng chưa được triển khai hiệu quả, với chỉ 36.2% đồng ý (4.8% rất đồng ý và 31.4% đồng ý) và điểm trung bình 2.83/5. Có tới 38.6% không đồng ý với việc triển khai hiệu quả các hoạt động kiểm định và đánh giá định kỳ. Điều này cho thấy công tác kiểm định, đánh giá chất lượng chưa được thực hiện một cách bài bản và thường xuyên.

Từ kết quả trên có thể thấy, mặc dù đã có những kết quả tích cực trong việc xây dựng văn bản, cải thiện cơ sở vật chất và bồi dưỡng chuyên môn, nhưng vẫn còn những hạn chế đáng kể trong tổ chức bộ máy và triển khai hoạt động kiểm định, đánh giá chất lượng. Điều này đòi hỏi cần có những giải pháp đồng bộ và quyết liệt hơn để nâng cao hiệu quả triển khai xây dựng văn hóa chất lượng tại các trung tâm GDQP&AN trong thời gian tới.

4.3. Các yếu tố ảnh hưởng đến xây dựng văn

hóa chất lượng

Qua nghiên cứu thực trạng xây dựng văn hóa chất lượng tại các trung tâm GDQP&AN, có thể xác định các yếu tố ảnh hưởng bao gồm cả thuận lợi và khó khăn như sau: Về mặt thuận lợi, yếu tố quan trọng đầu tiên là sự quan tâm chỉ đạo của các cấp lãnh đạo trong việc xây dựng và phát triển văn hóa chất lượng. Điều này thể hiện qua việc ban hành các văn bản chỉ đạo, xây dựng kế hoạch và triển khai các hoạt động về đảm bảo chất lượng. Thứ hai, đa số cán bộ, giảng viên và sinh viên đã có nhận thức tích cực về tầm quan trọng của văn hóa chất lượng đối với chất lượng đào tạo, với 78% đồng ý và điểm trung bình cao (4.15/5). Thứ ba, hệ thống văn bản về đảm bảo chất lượng đã được xây dựng tương đối đầy đủ, được 62.8% đồng ý với điểm trung bình 3.77/5. Bên cạnh đó, các trung tâm có đội ngũ cán bộ, giảng viên nhiệt tình, có trách nhiệm, sẵn sàng tham gia các hoạt động đổi mới và cải tiến chất lượng. Về mặt khó khăn, hạn chế lớn nhất là thiếu bộ phận chuyên trách về đảm bảo chất lượng, với 61% không đồng ý về việc thành lập và vận hành hiệu quả bộ phận này. Tiếp đến là công tác kiểm định và đánh giá chất lượng chưa được triển khai hiệu quả, chỉ có 36.2% đồng ý về hiệu quả của hoạt động này. Một khó khăn đáng kể khác là nhận thức chưa đồng đều về tầm quan trọng của văn hóa chất lượng, đặc biệt trong mối quan hệ với văn hóa nhà trường (23.1% không đồng ý) và môi trường làm việc (21.2% không đồng ý). Đặc thù về thời gian học tập ngắn và tập trung tại các trung tâm cũng là một thách thức quan trọng trong việc xây dựng văn hóa chất lượng bền vững. Bên cạnh đó, nguồn lực đầu tư cho hoạt động đảm bảo chất lượng còn hạn chế, thể hiện qua việc 27.9% không đồng ý về mức độ đáp ứng của cơ sở vật chất và trang thiết bị. Cuối cùng, việc thiếu các chuyên gia về văn hóa chất lượng trong lĩnh vực giáo dục quốc phòng và an ninh cũng ảnh hưởng đến hiệu quả triển khai các hoạt động đảm bảo chất lượng.

Những yếu tố ảnh hưởng nêu trên có mối quan hệ chặt chẽ với nhau và tác động trực tiếp đến quá trình xây dựng văn hóa chất lượng tại các trung tâm. Do đó, việc xây dựng các giải pháp cần có tính tổng thể, vừa phát huy tối đa các yếu tố thuận lợi, vừa từng bước khắc phục những khó khăn, hạn chế để nâng cao hiệu quả xây dựng văn hóa chất lượng tại các trung tâm GDQP&AN.

4.4. Giải pháp xây dựng và phát triển văn hóa chất lượng tại các trung tâm GDQP&AN

Nâng cao nhận thức về chất lượng: Việc nâng cao nhận thức về chất lượng là giải pháp đầu tiên và quan trọng nhất trong việc xây dựng văn hóa chất lượng. Các trung tâm cần tổ chức thường xuyên các hội nghị, hội thảo, tọa đàm về văn hóa chất lượng để tạo diễn đàn trao đổi, chia sẻ và nâng cao nhận thức cho cán bộ, giảng viên và người học. Song song với đó, việc xây dựng hệ thống các giá trị cốt lõi và triết lý chất lượng của trung tâm sẽ tạo nền tảng cho mọi hoạt động hướng đến chất lượng. Các chính sách, quy định về đảm bảo chất lượng cần được phổ biến rộng rãi thông qua nhiều kênh thông tin khác nhau. Bên cạnh đó, cần tạo môi trường làm việc cởi mở, khuyến khích tinh thần đổi mới sáng tạo, chia sẻ kinh nghiệm và học hỏi lẫn nhau, từ đó hình thành văn hóa chất lượng bền vững trong tổ chức.

Phát triển đội ngũ giảng viên: Đội ngũ giảng viên đóng vai trò then chốt trong việc xây dựng và phát triển văn hóa chất lượng tại các trung tâm. Cần xây dựng kế hoạch đào tạo, bồi dưỡng nâng cao trình độ chuyên môn, nghiệp vụ cho giảng viên một cách bài bản và thường xuyên. Các trung tâm cần tạo điều kiện thuận lợi để giảng viên có cơ hội tham gia các khóa học, hội thảo chuyên môn, qua đó cập nhật kiến thức và phương pháp giảng dạy mới. Việc thực hiện chế độ đãi ngộ, khen thưởng phù hợp sẽ tạo động lực cho giảng viên không ngừng phấn đấu nâng cao chất lượng giảng dạy. Đồng thời, việc tăng cường hợp tác, trao đổi giảng viên giữa các trung tâm sẽ tạo cơ hội học hỏi và chia sẻ kinh nghiệm quý báu.

Đổi mới phương pháp giảng dạy: Đổi mới phương pháp giảng dạy là yêu cầu cấp thiết trong bối cảnh hiện nay. Các trung tâm cần chú trọng áp dụng các phương pháp giảng dạy tích cực, lấy người học làm trung tâm, kết hợp hài hòa giữa lý thuyết và thực hành, giữa giáo dục và rèn luyện người học. Việc ứng dụng công nghệ thông tin và các phương tiện dạy học hiện đại sẽ giúp nâng cao hiệu quả giảng dạy và tạo hứng thú học tập cho người học. Các trung tâm cần xây dựng ngân hàng học liệu số và tài liệu tham khảo phong phú, thường xuyên cập nhật nội dung giảng dạy phù hợp với thực tiễn. Đặc biệt, với đặc thù của môn học GDQP&AN, việc tăng cường các biện pháp kết hợp chặt chẽ giữa giáo dục và rèn luyện và các hoạt động thực tế sẽ giúp người học nắm vững kiến thức và kỹ năng cần thiết.

Cải thiện cơ sở vật chất: Cơ sở vật chất là điều kiện quan trọng để đảm bảo chất lượng đào tạo.

Các trung tâm cần có kế hoạch nâng cấp hệ thống giảng đường, phòng học, thư viện, sân tập, thao trường đáp ứng nhu cầu dạy và học ngày càng cao. Việc hiện đại hóa trang thiết bị, phương tiện dạy học sẽ tạo điều kiện thuận lợi cho việc đổi mới phương pháp giảng dạy. Đặc biệt, với đặc thù sinh viên học tập và sinh hoạt tập trung, việc cải thiện điều kiện ký túc xá, xây dựng các không gian học tập, thảo luận nhóm là rất cần thiết. Bên cạnh đó, việc đảm bảo môi trường xanh, sạch, đẹp và an toàn sẽ tạo tâm lý thoải mái cho người học trong quá trình rèn luyện.

Xây dựng hệ thống kiểm tra và đánh giá: Hệ thống kiểm tra và đánh giá có vai trò quan trọng trong việc duy trì và nâng cao chất lượng. Các trung tâm cần thiết lập hệ thống đảm bảo chất lượng nội bộ với bộ tiêu chí đánh giá cụ thể cho từng hoạt động. Việc thực hiện đánh giá cần được tiến hành định kỳ và đột xuất để kịp thời phát hiện và khắc phục những tồn tại, hạn chế. Đặc biệt quan trọng là việc thu thập ý kiến phản hồi từ người học và các bên liên quan, qua đó có cơ sở để cải tiến chất lượng các hoạt động. Kết quả đánh giá cần được sử dụng một cách hiệu quả trong việc điều chỉnh kế hoạch và cải tiến chất lượng đào tạo

V. KẾT LUẬN

Từ kết quả nghiên cứu, để nâng cao hiệu quả xây dựng văn hóa chất lượng tại các trung tâm GDQP&AN, trước hết đối với Bộ Giáo dục và Đào tạo cần sớm ban hành văn bản hướng dẫn cụ thể về xây dựng văn hóa chất lượng cho các trung tâm GDQP&AN. Đồng thời, cần tổ chức các khóa bồi dưỡng chuyên môn về đảm bảo chất lượng cho đội ngũ cán bộ quản lý và xây dựng bộ tiêu chuẩn đánh giá chất lượng phù hợp với đặc thù của các trung tâm GDQP&AN. Những văn bản và hoạt động này sẽ tạo hành lang pháp lý và định hướng cụ thể cho các trung tâm trong việc xây dựng văn hóa chất lượng. Đối với các cơ sở giáo dục đại học, cần tăng cường đầu tư nguồn lực cho hoạt động đảm bảo chất lượng tại các trung tâm thông qua việc hỗ trợ về cơ sở vật chất, trang thiết bị và kinh phí hoạt động. Bên cạnh đó, các trường đại học cần có sự hỗ trợ chuyên môn trong việc xây dựng và triển khai hệ thống đảm bảo chất lượng, đồng thời tạo cơ chế phối hợp hiệu quả giữa trường đại học và trung tâm trong công tác đảm bảo chất lượng. Sự hỗ trợ này sẽ giúp các trung tâm nhanh chóng hoàn thiện và vận hành hiệu quả hệ thống đảm bảo chất lượng của mình.

TÀI LIỆU THAM KHẢO

- Ehlers, U.D (2009), "Understanding quality culture", Quality Assurance in Education, Vol. 17 No. 4, pp. 343-363.
- European University Association - EUA (2006), "Quality Culture in European Universities: A Bottom-Up Approach", EUA Publications, Brussels.
- Lê Văn Hào (2015), "Văn hoá chất lượng và sự phát triển bền vững của giáo dục đại học", Tạp chí Phát triển Khoa học và Công nghệ, Tập 18, Số K1, tr.5-12.
- Harvey, L., & Stensaker, B. (2008), "Quality culture: understandings, boundaries and linkages", European Journal of Education, Vol. 43 No. 4, pp. 427-442.
- Lê Đức Ngọc (2008), "Xây dựng văn hoá chất lượng trong nhà trường", Tạp chí Khoa học ĐHQGHN, Kinh tế - Luật 24, tr.1-8.
- Lê Thị Phương (2018), "Văn hoá chất lượng trong các trường đại học - Từ lý luận đến thực tiễn", NXB Đại học Quốc gia Hà Nội.
- Luật Giáo dục quốc phòng và an ninh (2013), số 30/2013/QH13 ngày 19/6/2013
- Đỗ Đình Thái (2015), "Xây dựng văn hoá chất lượng trong các trường đại học Việt Nam", Tạp chí Khoa học ĐHQGHN: Nghiên cứu Giáo dục, Tập 31, Số 2, tr.24-32.
- Hoàng Thị Ái Vân (2022), "Xây dựng văn hóa chất lượng trong bối cảnh đổi mới giáo dục đại học", Tạp chí Giáo dục, số 522, tr.1-5.